ISSN 0205—8316

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 2

ЯНВАРЬ 1980 г.

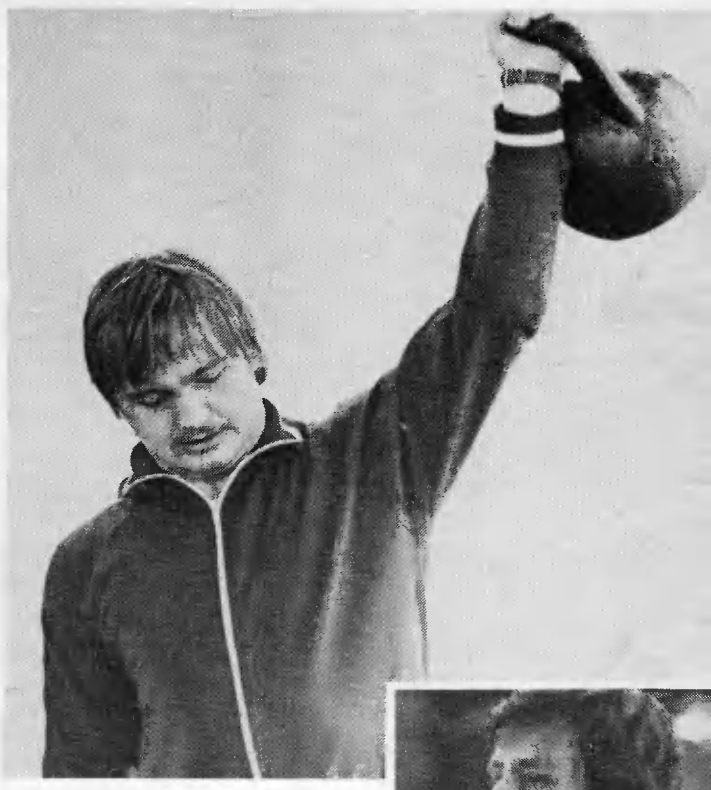
Шахматы — одно из великих творений человеческого духа, — мнение драматурга.

●

Подводя итоги чемпионатов страны: статьи, комментарии, интервью.

●

Индивидуальные коэффициенты советских гроссмейстеров и мастеров.

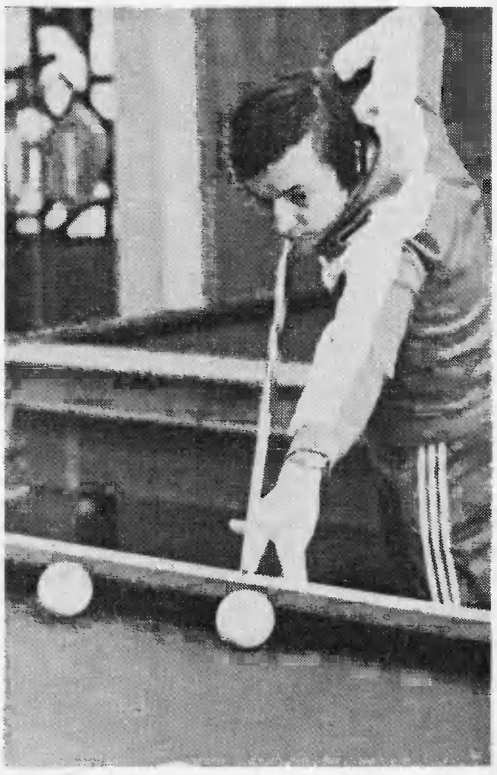


Маршрут: Новогорск — Скара

Подмосковье, Новогорск. Этот короткий адрес хорошо знаком многим спортсменам — здесь расположена великолепная тренировочная база сборных команд нашей страны. Здесь часто можно встретить нынешних и будущих олимпийцев, участников предстоящих первенств мира и континента.

Год 1980-й — олимпийский и для шахматистов, ибо поздней осенью состоится очередная Всемирная шахматная Олимпиада. Ну, а зимой, уже в январе, — командный чемпионат Европы. И потому сильнейшие шахматисты СССР тоже побывали в Новогорске. Не только шахматные фигуры занимали их — лыжи и теннисная ракетка, бильярдный кий и тяжелоатлетическая гиря стали в эти дни «орудием гроссмейстеров».

В шведский город Скара отправились Анатолий Карпов, Михаил Таль, Тигран Петросян, Лев Полугаевский, Ефим Геллер, Юрий Балашов, Олег Романишин, Рафаэл Ваганян и юные запасные — Артур Юсупов и Гарри Каспаров. Тренеры команды — Игорь Зайцев и Юрий Разуваев, руководитель делегации — директор Центрального шахматного клуба СССР Виктор Батуринский.



Эти снимки сделаны в Новогорске перед отлетом нашей команды в Швецию. Не все шахматисты оказались на базе. На верхнем снимке справа тренер сборной Юрий РАЗУВАЕВ еще раз анализирует партии соперников. Артур ЮСУПОВ легко расправляется с двухпудовой гирей. А Олег РОМАНИШИН не расставался с ракеткой. Увлечение Анатолия КАРПОВА — бильярд, Рафаэл ВАГАНЯН с удовольствием играл блиц...

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2

(601) январь 1980 г.

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издается с 1968 года

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.
Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ, Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН

Выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

НА РАДОСТЬ ВСЕМ, КТО ЛЮБИТ ШАХМАТЫ!

Журналист беседует с писателем Леонидом Зориным 2

ПОДВОДИМ ИТОГИ ЧЕМПИОНАТОВ ВЫСШЕЙ ЛИГИ

Статья Сало Флора 4
Комментарий Ефима Геллера 6
Интервью с Ириной Левитиной 8
Заметки Павла Кондратьева 10

И ЗОЛОТО, И СЕРЕБРО

Анатолий Быховский об итогах юношеского первенства Европы 12

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ 16, 17, 18

ШАХМАТЫ ПО СКЛАДАМ

Учить ли игре дошкольников? 20

ШКОЛА

Цель и мотивы комбинаций 21

ИХ ИМЕНА — В ИСТОРИИ ШАХМАТ: ПОЛ МОРФИ 23

ПОБЕГ... В ГРОССМЕЙСТЕРЫ

Зарисовка об Анатолии Чулкове 27

ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ 28

ПРОГНОЗЫ ПЕРЕД МАТЧАМИ ПРЕТЕНДЕНТОВ 31

НА НАШИХ ОБЛОЖКАХ:

Вырвалась свободная минутка в обеденный перерыв, и за доску сели строители Олимпийской деревни маляры Е. Швачунова и В. Тепляков. Фото В. Кутырева 1

Советская дружина готовится. Фоторепортаж А. Охмакевича 2

Экслибрисы шахматистов 3

Представляем чемпионку страны. Фото В. Галактионова (Ленинград) . 4

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

24 февраля по всей стране состоятся выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик; будут избраны также местные Советы народных депутатов. Избирательная кампания набирает силу. В столичных городах и в районных центрах, в селах и рабочих поселках открылись клубы избирателей и агитпункты.

Зайдите в любой агитпункт — здесь можно почитать газеты и журналы, встретиться с интересным человеком, послушать лекцию, поиграть в шахматы, в шашки. Не правда ли, характерная это деталь — комплект фигур в агитпункте. У людей сейчас необычайно возрос интерес к спорту, и к шахматам в частности. Надо, конечно же, полнее удовлетворять эти запросы.

Руководители агитпунктов с удовольствием примут помощь активистов шахматных клубов и секций, если те придут с конкретными интересными планами пропаганды шахматной культуры. В эти планы могли бы войти лекции, беседы, сеансы одновременной игры, различные викторины, вечера вопросов и ответов. Или, скажем, организовать в клубе избирателей турнир для жителей домов. Думается, любителей встретиться с соседом за шахматным столиком найдется немало. Украшением любого праздничного вечера могли бы стать театрализованные представления живых шахмат. Несомненно привлечет внимание посетителей библиотеки стенд с советской шахматной литературой. Словом, если подумать, проявить инициативу, то для избирателей можно организовать на агитпункте немало полезного и интересного.

Есть еще один аспект участия шахматной общественности в избирательной кампании. В эти дни депутаты местных Советов, встречаясь со своими избирателями, отчитываются о проделанной работе, о том, как выполнялись их наказы. Надо с удовлетворением сказать, что за последнее время многое сделано и по пропаганде шахмат, созданию условий для учебно-тренировочной деятельности. Отрадно отметить положительную роль в этом местных Советов народных депутатов.

В прошлом номере нашего журнала первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС С. Ф. Медунов рассказал, как выполняется совместное постановление бюро краевого комитета партии и крайисполкома, принятое в 1978 году. Многие районные и городские Советы Кубани уделяют шахматам значительное внимание. В крае открылись новые клубы, павильоны, комнаты, шахматы стали одним из ведущих видов спорта в ряде городов, районов, спортивных обществ. В практику вошли массовые турниры в коллективах. Все это, несомненно, благотворно сказалось на развитии шахматной культуры на Кубани.

Внимание к шахматистам проявляют также местные Советы Эстонии, Киргизии, Грузии.

Представляется целесообразным, чтобы в ходе нынешней избирательной кампании шахматные и шашечные федерации, секции, клубы выдвигали перед депутатскими комиссиями по физкультуре и спорту, спорткомитетами при исполкомах Советов народных депутатов, перед самими исполнительными комитетами конкретные проблемы развития шахмат. Возможно, что какие-то вопросы войдут в наказы избирателей будущим Советам.

Важно, чтобы эти предложения были конкретны и реальны, учитывали возможности района, города.

Разумеется, от активистов требуется не только умение поставить вопросы, но и засучив рукава предметно браться за дело, когда решение принято. Дружная работа при поддержке Советов депутатов принесет отличные результаты.

На радость всем, кто любит шахматы!

Наш гость — известный писатель и драматург, автор сценария «Гроссмейстер» и множества эссе, посвященных шахматам, Леонид ЗОРИН. Беседу с ним ведет шахматный мастер и журналист Евгений ГИК.

— В последние годы популярность шахмат во всем мире заметно возросла. Стотысячные тиражи шахматных книг мгновенно исчезают у нас с книжных прилавков. Десятки тысяч людей садятся за шахматные столики, а за событиями, происходящими в шахматном мире, следят миллионы. Леонид Генрихович, почему, на ваш взгляд, шахматы захватывают огромные человеческие массы?

— На мой пристрастный взгляд, в шахматах есть для этого все — испытание вашего интеллекта, воли, вашей способности к отвлеченному мышлению и одновременно вашей жизнестойкости. Шахматы — одно из великих творений человеческого духа. Они дают радость общения, радость самопознания, они помогают в трудный день. Шахматам мы обязаны прекрасными часами, а если они приносят нам горести, то это следствие наших несовершенств, шахматы в этом не виноваты.

— Квалифицированный шахматист, разыгрывая партии крупных мастеров, сопровожденные, к тому же, обстоятельными комментариями, неожиданно обнаруживает, что ходы, сделанные на доске, в общем-то довольно естественны. Это наблюдение наводит его на мысль, что и ему достаточно некоторых усилий для овладения шахматным искусством. В результате шахматы целиком его поглощают, хромает учеба, страдают другие дела. Бегут дни, месяцы и годы, а ожидаемый успех почему-то не приходит... Если юноша усиленно занимается физическим видом спорта, скажем, плаванием или фигурным катанием, но не добивается выдающихся результатов, то он по крайней мере тратит время с пользой для здоровья. От шахмат же может остаться одно разочарование. Если при этом шахматы прочно вошли в его жизнь, то он становится средним мастером — сил овладеть другим делом уже нет. Что вы скажете по этому поводу?

— Прежде всего о пользе. В чистом виде полезна только физкультура. А в большом спорте требуется такая отдача, такие гигантские усилия, такой трудный режим, что во имя побед, во имя рекордов, во имя того, чтобы доказать, на что способен человек, выдающиеся спортсмены сознательно идут на определенные жертвы, причем отказываться приходится не только от многих развлечений и житейских радостей — надо быть готовым и к подвигу. В нем человек подходит к пределу собственных возможностей, испытывая свои волю, силу и честь. А большие шахматы — тот же большой спорт.

Вообще же, вы задали своевременный вопрос. Чем популярнее будут шахматы, тем большее количество молодых людей будет стремиться подражать своим кумирам. Причем если в спорте много ограничителей, ибо ясно: не каждый может стать Брумелем, то шахматы действительно могут посеять иллюзию, что за доской все упирается в личное трудолюбие и умение развить свои способности — ты кузнец своего счастья, и все находится в твоих руках. Тем более эти ощущения не лишены известных оснований. Кто-то из великих шахматистов сказал, что в сущности шахматным мастером может стать каждый. И действительно, у нас уже около тысячи мастеров.

Другое дело, что полноценная жизнь в шахматах доступна лишь шахматной элите. С этим, я надеюсь, никто спорить не будет. И тут возникает проблема — может ли человек довольствоваться положением среднего шахматного мастера? Ну что ж, на мой взгляд, шахматы вполне заслуживают того, чтобы относиться к ним профессионально. В каждой области есть свои генералы и рядовые. Можно быть и просто шахматным мастером. Но я все же считаю (подчеркиваю — это сугубо мое личное мнение, которое я уже однажды высказывал на страницах шахматной печати), что лучше быть средним инженером, чем средним шахматистом или средним актером. Говорю это потому, что шахматы имеют к искусству прямое отношение. И шахматы — публичная профессия, и шахматные спектакли разыгрываются под огнями прожекторов, и та неизбежная ущемленность, которую чувствует малоспособный актер и шахматный неудачник, куда мучительнее, чем та, которую испытывает человек более распространенной профессии, пусть и не достигая в ней вершин. Хотя бы уже в силу того, что она меньше привлекает к себе общественное внимание. Но, разумеется, если шахматист лишен жгучего честолюбия, если он не мыслит никакой другой жизни, кроме как в шахматах, то и говорить не о чем — только он является хозяином своей судьбы.

— В искусстве или науке человек может практически всю жизнь продвигаться вперед. Авторитет ученого с годами растет, он приобретает все новые и новые титулы. Поэт Борис Пастернак свои лучшие стихи, по моему мнению, написал на седьмом десятке лет. Что же касается шахмат, то даже у тех гроссмейстеров, кто добился выдающихся результатов, рано или поздно начинается творческий спортивный спад, и они как бы отходят на второй план. Это означает, что даже великим игрокам шахматы могут принести немало страданий...

— Да, в шахматах есть одно специфическое качество, которое отличает их от науки и даже от искусства, а именно — объективный критерий. Если вы проиграли, вам засчитывают ноль, и с этим ничего нельзя поделать. Если бы такой объективный критерий существовал и в науке, и в художественном творчестве, то, кто знает, может быть, не все сегодняшние ученые и ведущие артисты оставались на своих местах.

— Многие шахматисты переходят на тренерскую и журналистскую работу. Гроссмейстер Юрий Авербах, почувствовав, что достиг своего спортивного пика, изменил сферу деятельности, стал редактором журнала «Шахматы в СССР», общественным деятелем.

— Учтите, что не каждый способен возглавлять журнал, писать интересные книги и вообще быть всесторонне образованным, значительным человеком, каким является Юрий Львович Авербах. Но из этого не следует, конечно, что надо отчаиваться, когда успехи проходят. В любой области — и в шахматах, и в науке, и в искусстве

нужно с достоинством встречать ту горькую пору, когда в силу естественного развития вещей творческий потенциал несколько слабеет.

— После проигрыша матча Петросяну в 1963 году Ботвинник отказался от борьбы за мировое первенство. В то время ему было 52 года. Теперь сам Петросян достиг того же возраста, но, как мы видим, по-прежнему крепко сражается с молодежью. В 1970 году Ботвинник сыграл свой последний турнир. Тогда ему еще не было шестидесяти. А вот Ласкер еще в 67 лет показывал выдающиеся результаты. Мой вопрос ясен: не слишком ли рано экс-чемпион мира отошел от шахмат? Прав ли он был, лишив шахматистов радости получить еще несколько десятков его партий?

— Позвольте мне высказать свое мнение без обиняков. Я считаю Ботвинника настолько выдающейся личностью, что ему лучше знать, как строить свою жизнь. Это человек чрезвычайно крупного масштаба, уникальный пример в истории шахмат. Я не знаю другого человека, который сумел бы так сочетать свою научную деятельность с высшими достижениями в области шахматного искусства. Тем более, что я никак не могу сказать, будто он оставил шахматы. Вы сами говорите, что есть разные сферы шахмат, кроме практической игры. А он написал замечательные книги, кажется, только в прошлом году их вышло три или четыре. Его книга «К достижению цели» представляется мне интереснейшим документом, в первую очередь документом человеческим. Она весьма субъективна, возможно в ней есть спорные характеристики, но написана с искренностью, которая дается только истинному таланту. Я не специалист, но думаю, что и в многолетней работе над шахматной программой Ботвинник сделал не так уж мало. Да, бесспорно, нам всем хотелось бы получить новые партии Ботвинника. Однако если сам Ботвинник не чувствовал былого вдохновения, то, возможно, он был и прав, оставив практическую игру.

— Леонид Генрихович, я специально захватил с собой вот этот номер «Шахматной Москвы» двадцатилетней давности. На первой странице ваша фотография — здесь вы выглядите несколько моложе, — а под ней ваше мнение о предстоящем матче на первенство мира Ботвинник — Таль. Вот что вы ответили на вопрос корреспондента: «Это первый матч на первенство мира, когда я нахожусь в равновесии. Оба партнера по-своему хороши...».

Давайте немного пофантазируем. Теперь Таль, как и 20 лет назад, может снова стать претендентом. Только на этот раз ему придется сражаться за шахматную корону не с Ботвинником, а с Карповым. Что бы вы ответили в этом случае на вопрос того же корреспондента?

— Ну что же, двадцать лет спустя я могу повторить свой ответ. Если в финальном матче на первенство мира суждено будет встретиться Карпову и Талю, то это действительно будут два партнера, которые стоят друг друга.

С одной стороны, я должен сочувствовать Талю, который ближе мне по возрасту, а так как все болеют за молодых, то людям моего поколения следует еще теплей относиться к ветеранам. Но могу сказать, что и победы Карпова чрезвычайно меня впечатляют. Никто на свете не может так, как он, расположить фигуры. Это, по-моему, высшее искусство в шахматах.

Вместе с тем очень приятно видеть возрождение Таля, причем на новом витке спирали. Я вспоминаю, как когда-то спросил Таля, чего ему, по собственному мнению, не хватает. Таль, поразмыслив, ответил: «Собранности». Мне кажется, он хорошо постиг себя и хорошо боролся со своими недостатками. Сейчас про Таля не скажешь, что ему не хватает собранности.

Когда на долю Таля пришлись потрясающие весь мир победы, у него, похоже, не было особого вкуса к разыгрыванию технических позиций. Это в дальнейшем, в числе прочих причин, повлияло на его результаты. Видимо, в известном плане Таль преодолел эту опасную для шахматного бойца односторонность. Поэтому было бы интересно увидеть поединок могучего молодого Карпова со зрелым обновленным Талем. Но, естественно, на пути к такому поединку Таля ожидают очень сильные соперники, выдающиеся шахматисты, и уже в его матче с Полугаевским я бы поостерегся прогнозировать имя победителя.

— Часто говорят о шахматном рационализме Карпова. Вы согласны с такой оценкой стиля чемпиона мира?

— Думаю все же, что это рационализм кажущийся. По моему глубокому убеждению, Карпов знает про шахматную игру и ее тайны нечто, чего о них не знает другой. Таким образом, мы с вами вторгаемся в некие иррациональные сферы. И это шутка всего лишь наполовину. В самом деле, есть категории, которые нельзя постичь одним рациональным путем. Думаю, интуитивное начало в творчестве Карпова играет, быть может, не столь явную, но очень важную роль.

— Возвращаясь еще раз к нашей гипотезе о возможном матче Карпов — Таль, замечу, что это, пожалуй, был бы первый матч на первенство мира в истории шахмат, когда за шахматный столик сели бы настоящие друзья.

— Что ж, это действительно очень приятный и, надо сказать, неожиданный в наши дни аспект. Можно было бы только пожелать, чтобы такое суровое, не побоюсь этого слова, жестокое испытание, как матч на первенство мира, не изменил бы отношений двух гроссмейстеров. Впрочем, насколько я знаю, они слишком любят шахматы, чтобы враждовать друг с другом.

— В своих выступлениях в печати вы часто останавливались на вопросах этики, говорили об ужесточении современных шахмат. Неужели это такая серьезная проблема?

— Да, я считаю, что это более чем серьезная проблема. На моих глазах происходит, в полном смысле слова, какое-то искажение облика шахматиста. Каждое явление диалектично. И профессионализация, необходимая и неизбежная, наряду со многими положительными сторонами несет и свои опасности. Говорить о них надо хотя бы для того, чтобы с ними бороться. Повышаются ставки в борьбе за первенство, возрастает значение спортивного результата и, как следствие, ужесточаются нравы. Вчерашние друзья становится соперниками не только за шахматной доской. Все большее распространение получает теория, согласно которой необходимо испытывать личную неприязнь к партнеру, чтобы добиться успеха в поединке.

Не так давно я читал интервью Каспарова в журнале «Юность». На вопрос, как он относится к своим противникам, он недоуменно ответил: «Очень хорошо, а как же иначе? Мы играем партию, а после партии мы снова друзья».

Мне было приятно прочесть эти слова Гарика Каспарова, столь характерные для бакинца. Я сам бакинец, и знаю щедрость и дружественность этого племени, мне тем более было бы горько, если бы реальность сегодняшних шахмат, которая, к моему сожалению, довольно успешно укореняется, впоследствии повлияла бы на его облик.

— Вы как-то сказали, что шахматы делают людей своеобразнее. Не расшифруете ли эту мысль?

— Я могу сказать, что все встреченные мною большие шахматисты были своеобразными людьми, что называется, с изюминкой. Одни добрее, другие ершистей, одни отличаются душевной щедростью, другие — более сосредоточены на себе. Но я не встречал среди них людей скучных, пресных. О шахматистах интересно не только писать, но и размышлять.

— Но вам приходилось встречаться и с известными писателями, режиссерами, актерами...

— Разумеется, и я вовсе не говорю, что нашим гроссмейстерам принадлежит монополия на свое-

(Окончание на 14-й стр.)

После завершения первенства страны чемпион СССР Е. Геллер подчеркнул, что ни одно недоразумение не выросло до размеров даже мелкого конфликта благодаря такту и опыту главного судьи турнира. Сегодня международный арбитр и международный гроссмейстер делится с читателями своими впечатлениями о закончившемся соревновании.

Судейская бригада. В центре — Сало ФЛОР.

Фото В. Кутырева.

Сало ФЛОР

Говорит арбитр, свидетельствуют факты

Поздравляя журнал с рождением, нисколько не сомневаюсь, что издание будет интересным, содержательным, поучительным, полезным в деле популяризации шахматного искусства. И потому я особенно рад возможности уже в одном из первых номеров побеседовать со многими старыми и новыми читателями о чемпионате СССР, проходившем в Минске.

Мнение журналиста часто бывает субъективным. Не желая вызывать какие-либо сомнения у 18 действующих лиц и уважаемого читателя, я решил взять себе очень надежного, солидного соавтора — факты. С арбитром (бывшим) можно и не согласиться. Но уж фактам, отраженным в турнирной таблице, надо верить и сегодня, и через сто лет. Итак, попробуем ответить на разные «почему?» и «как же так?».

Загадка Таля — это «почему?» номер один. Какой Таль выступал в Минске? Неужели тот самый, который так блеснул в Монреале (наравне с Карповым) и который так свирепствовал в рижском межзональном? Может быть, однофамилец? Отвечаем: «В Минске играл действительно Михаил Таль, экс-чемпион мира, 1936 г. рождения».

Что же с ним там случилось, почему так много «клякс» в таблице? Кто виноват? Когда спортсмен, шахматист терпит неудачу, не следует искать оправдание. Виноват он сам, только сам. (Да Таль и не из тех, кто думает чем-то оправдываться.) Мне кажется, что Таль при всей его любви к шахматам был уставшим от турнирной борьбы. Физически он особенно устал на старте, когда не сумел преодолеть ничейную тактику ряда своих партнеров. К тому же Таль слабо, точнее, совсем пассивно боролся со свирепствующим гриппом. «Как же так, а врачи?» — спросите вы. Но попробуйте Таля привести к врачу или врача к Талю. Оказавшись под такой угрозой, он восклицает: «Не надо, не надо, я здоров, как бык!». Так вот этот «бык» на финише столь сильно раскашлялся, что душа у нас всех разрывалась. Сам он шутил: «Сало Михайлович, дайте занавес, чтобы я не заразил публику». Миша очень остроумный человек, но, глядя на турнирную таблицу, мы вынуждены констатировать, что его спортивный результат — это самая неудачная, самая плохая шутка в его практике. И все же необходимо отметить, что факт участия Таля придавал чемпионату красочный, праздничный фон. Каковы акции Таля после Минска в глазах шахматного мира? Акции падают, акции снова повышаются... Поднимутся опять и акции Таля. Но одной неприятности ему не избежать: врачу все же придется показаться...

На двух межзональных турнирах — в Риге и в Рио-де-Жанейро советскую, да и зарубежную шахматную молодежь серьезно предупредили: старшие по возрасту (не хочется говорить «старики») не собираются уходить на пенсию. Молодое поколение было, вероятно, полно решимости «взять реванш» в Минске. Это удалось только частично — в отношении Таля. Но на пути младших встала куда более «старая крепость» — Геллер.

Можно ли считать блестящую победу опытнейшего участника сенсацией? Нет. Случившееся немного неожиданно, но не сенсация. Впервые Геллер — кажется, даже еще не мастер — участвовал в 17-м чемпионате страны тридцать лет тому назад. Ужас, ужас, что он тогда творил! За три тура до окончания он лидировал. Я получил «задание» от наиболее заинтересованных лиц — Давида Бронштейна и Василия Смыслова:

— Многого мы у вас не просим. Остановите этого одесского парня. Ничью-то вы хоть сможете сделать?

Я слегка обиделся. Это я не могу сделать ничью с «каким-то» Геллером?! Однако не смог, даже играя белыми. В самом последнем туре репутацию фаворитов спас Холмов, который отбросил Геллера на третье место. Теперь в Минске Геллер отметил свое юбилейное, двадцатое, первенство полным триумфом. Участники в один голос признавали, что новый чемпион СССР играл сильнее всех, играл в творческом отношении великолепно.

На каком основании делают свои прогнозы знатоки накануне турнира? В последние годы самым верным ориентиром считается коэффициент по системе Эло. Коэффициент этот — нечто вроде визитной карточки шахматиста. Если у тебя высокое число Эло — ты желанный гость на турнире, особенно международном, можешь надеяться на приглашение. В противном случае дела твои плохи. Ах, Эло, Эло, Элочка!.. Как порой обманчивы твои рекомендации. Очень убедительно это доказал Артур Юсупов. Он приехал в Минск в качестве запасного и был допущен на турнир в последний момент. Что он мог предъявить? Не слишком высокое число — 2464 (только у Ю. Аникаева коэффициент был ниже). Какие шансы давались Юсупову? Да почти никаких. Часто мы все же недостаточно глубоко оцениваем молодые таланты, нехорошо это...

Юсупов пропустил вперед лишь одного Геллера. Но он обошел все «поле», обогнал таких «Эло-капиталистов», как Таль, Белявский, — всех, всех! Это результат поистине сенсационный. Чем объяснить феноменальный успех москвича? Если в шутку, то тем, что с давних пор известно: допущенный в последний момент участник — самый опасный. Если же всерьез, то, разумеется, тем, что

Юсупов играл очень вдумчиво, солидно, с огромным упорством, особенно в роли защитника. Он работяга. Терпеливо часами сидел за шахматным столиком, что умеет далеко не каждый. Артур Юсупов — открытие минского чемпионата. Приятно, что после долгого перерыва шахматист моложе 20 лет с первой же попытки преодолел тяжелейший барьер и стал гроссмейстером дома, именно дома. Ведь добиться гроссмейстерского звания за рубежом, как показывает практика, куда легче.

Про наш яркий талант (вундеркинд?) — Гарика Каспарова — слышал я много хорошего, знал его партии. Впервые имел возможность, большое удовольствие видеть его за игрой. Гарик — огонь за шахматной доской. Он импульсивен (на свою беду, иногда чрезмерно). Страстно любит шахматы, причем явно предпочитает игру на выигрыш. А как он переживает неудачу! Аппетит, сон пропадает, что, впрочем, уже напрасно.

Хорошие ребята Каспаров и Юсупов (не только потому, что заняли высокие места). Очень мне понравилось, когда Каспаров не согласился с утверждением, будто он мог занять первое место. Он парировал: нет, нет, Геллер играл сильнее. Понравилось заявление Юсупова: всем, что умею в шахматах, обязан своему тренеру М. Дворецкому. Каспаров очень лестно, с благодарностью отзывается о своем авторитетном шахматном учителе М. Ботвиннике. Кстати сказать, теперешние помощники юноши не скрывали того факта, что экс-чемпион мира на расстоянии давал Каспарову ценные консультации, установки. По плану Ботвинника, Каспарову следовало попасть в шестерку. Эту установку молодой человек нарушил, разделив с Ю. Балашовым 3—4-е места. Не попадет ли Каспарову за это «нарушение» от своего строгого учителя? В 46-м первенстве он был девятым, в 47-м — третьим-четвертым. Какой прыжок совершит Гарри в нынешнем, олимпийском году? Существует такое выражение: «Гроссмейстер без пяти минут». К Каспарову, по-моему, это выражение не подходит, о нем правильнее сказать: «Без пяти секунд гроссмейстер».

На первом этапе турнира таблица пестрела половинками. Злые языки шутили: другого и нельзя ожидать от соревнования, где главным судьей С. Флор, — ничьи, кругом ничьи... После интересной беседы приехавшего в Минск чемпиона мира буквально засыпали огромным количеством вопросов. Среди них был и такой: «Почему судейская коллегия разрешает ничьи раньше 30-го хода?» Выступавший разъяснил, что если два шахматиста захотят сделать ничью, то у них для этого есть разные пути — повторение ходов и т. д. (Еще большее оживление в зале вызвал ответ Карпова на вопрос одного «мученика»: «Что делать, если жена плохо относится к шахматам?» — «Теперь уже поздно. Надо было думать раньше».). На лекции в клубе имени Ф. Э. Дзержинского и яблоку негде было упасть. Пусть на меня не обижается главный редактор журнала, но хорошо, что Анатолий Карпов не смог играть в Минске! Мы любим милицию, она нас бережет, но судейская коллегия даже вместе с милицией вряд ли справилась бы с наплывом зрителей, если бы Карпов выступал на турнире.

Еще несколько слов относительно ничьих, которых на финише стало значительно меньше. Таль у меня как-то спросил:

— Вы очень добрый. Вы кому-нибудь в вашей судейской практике не разрешали согласиться на ничью?

— Да, да. На Олимпиаде в Варне в 1962 году я отказал в таком разрешении Л. Шмиду в партии с И. Билеком. Позиция была похожа на все, что угодно, только не на ничью. Тогда правило трактовалось особенно строго, сурово. За соглашение на ничью раньше 30-го хода (без санкции арбитра) следовало поставить обоим партнерам ноль. Партия продолжалась, и Билек победил. Как комментировать такой поворот событий? Думаю, что Билек не нарушил спортивный кодекс. Но, по-моему, он нарушил закон этики. Если двое фактически согласились на ничью, то ничья должна состояться.

Тогда же в Варне юный Р. Фишер в партии с Н. Падевским после 19 ходов подписал бланк: ничья. Я, будучи главным арбитром, успел поймать Фишера у входа, точнее — выхода. Состоялся короткий диалог-перестрелка: «Бобби, надо делать еще 11 ходов». — «Я лучше, чем вся ваша ФИДЕ, знаю, когда позиция ничейная». — «Возможно, что это и так, но правило есть правило». — «Правило? Это правило написано не для меня». Так заявил Бобби Фишер и... убежал.

Хочу сказать несколько добрых слов в адрес минского хозяина поля — Купрейчика. Он был, пожалуй, самым большим «драчуном» на турнире. Если в зрительном зале возникал сильный шепот (некоторые корреспонденты называют его шумом), то это чаще всего случалось по вине минчанина. Купрейчик выигрывал, проигрывал, играл и вничью (правда, случайно, нехотя) — скучно зрителям никогда не было. Виктору удалось поставить рекорд, который не скоро будет побит, — пять побед подряд, и землякам его казалось, что после такого достижения есть шансы даже на первое место. У Купрейчика есть свой характер, свой стиль. Но есть и своя слабость: он не владеет ничейной техникой. Впрочем, слабость ли это? Может, как раз в этом его сила, это то, за что публика его любит. У шахматного Минска есть все основания радоваться успеху Купрейчика. Он сыграл блестяще. Он еще не стал гроссмейстером, но ведь не только званием красен шахматист.

В чем кроется причина неудачи таких отменных шахматистов, как Белявский, Романишин? Удался хет-трик (три победы подряд) Геллеру, Каспарову, и такой золотой фонд они старались не растранжиривать. Белявскому и Романишину тоже удался хет-трик, но в турнирной таблице у них и «короткие» и даже «длинные рокировки»: 0—0, 0—0—0. Гроссмейстер С. Тартаковер, остроумнейший человек, после неудачного турнира тут же «забывал» о нем. Когда интересовались, почему он плохо сыграл, он с удивлением переспрашивал: «О чем вы говорите, разве я там участвовал?» Когда встретите Белявского, Романишина, других неудачников минского чемпионата, не травмируйте их лишними вопросами...

Каковы творческие итоги турнира? Творческий багаж достаточно богат. Имеется и брак — без этого не бывает шахматных турниров. Есть ли теоретически ценные партии? Кое-что есть, хотя что-либо ошеломляюще новое придумать сегодня крайне трудно, ибо «все уже было».

Не всем по душе теперешняя система проведения чемпионата СССР. Но трудно найти такую идеальную систему, которая бы угодила всем. «Недостаток» заключается прежде всего в том, что... в нашей стране слишком много сильных шахматистов.

Организация чемпионата была на высоте, интерес к турниру — огромный. Что сказать о минском зрителе? По-моему, на свете нет страны, города, где можно поставить зрителям на спортивном соревновании высшую оценку — пять с плюсом. Минчане вели себя прекрасно, объективно, с удовольствием аплодировали они Купрейчику, но аплодировали и Георгадзе, который буквально растерзал Купрейчика. Пятерку хозяевам можно поставить.

Отношения между тремя поколениями — старшим, средним и молодым — были дружескими. В дискуссиях о сегодняшнем и завтрашнем дне младшие признавали, что у опытнейших есть чему учиться, старшие по возрасту согласны с тем, что молодежь — это наше будущее, но передать эстафету все же не спешат.

Как работала судейская коллегия? Председателем Шахматной федерации СССР является очень авторитетный, популярный человек, дважды Герой Советского Союза В. И. Севастьянов. Выражаясь языком космонавтов, от имени судейского аппарата рад доложить: чемпионат в Минске проходил очень интересно, напряженно, очень гладко, без малейшего инцидента. Это заслуга всех участников, которые показали отличную выдержку и высокую дисциплину.

Комментирует чемпион СССР

Е. ГЕЛЛЕР — Ю. АНИКАЕВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 a6 10. a4.

Шевенингенский вариант. Атака Мароци. Суть ее в том, что белые стремятся сначала предупредить инициативу соперника на ферзевом фланге (a2—a4, Ce2—f3) и лишь затем приступить к атаке короля (g2—g4).

10...Cd7.

Как показала практика последних лет, порядок ходов, избранный Аникаевым, неточен. Если черные стремятся к разгрузочной системе — К:d4, Cd7, Cc6, то им следует приступать к ней без хода a7—a6. Чтобы бороться за дебютное преимущество, белым в этом случае пришлось бы увести коня из центра (Kd4—b3). С включением 9...a6 10. a4 отступать конем, как выяснится, не обязательно. Поэтому более логичен здесь план с 10... Фc7.

11. Cf3.

Я не думаю, что это новый ход. Однако в справочниках последних лет он при такой ситуации нигде не указан. Выход слона — как бы реакция на порядок ходов, избранный партнером.

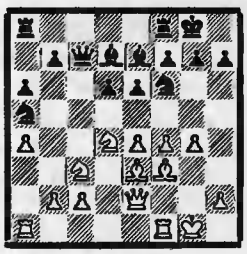
11...Ka5?!

Возможно, этот маневр имеет право на существование, но более надежным выглядит 11...Фc7 12. Kb3 b6, переходя к известным построениям. В то же время запланированное 11...К:d4 12. С:d4 Cc6 давало белым возможность захватить ослабленный пункт b6 — 13. a5.

12. Фe2 Фc7 13. g4!

Минск: свободных мест почти нет.

Фото В. Кутырева.



13...Лfc8?

Теперь атака белых развивается сама собой, и для ее поддержания не потребуется особых жертв. Не сильнее и 13...Лac8. После 14. g5 Ke8 15. f5 Kc4 16. fe fe 17. Cg4 К:e3 18. Ф:e3 позиция белых очень сильна.

Последовательнее других продолжений выглядело 13...Kc4. На это я рассматривал 14. g5 Ke8 15. Kf5 Cd8 16. Cd4 ef 17. Kd5 Фc8 18. Лae1 с сильной атакой за фигуру (грозит 19. ef, и на 19...С:f5 — 20. Ф:e8), хотя форсированных путей к выигрышу не видно.

14. g5 Ke8 15. f5 Kc4 16. Ch5.

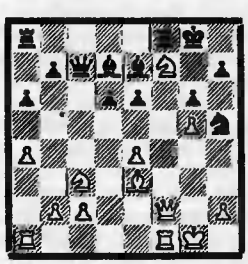
Возможно, проще было 16. fe fe 17. Cg4 с подавляющей позицией, но и ход в партии достаточно эффективен.

16...g6 17. fg fg 18. Фf2 Ke5.

Единственная защита.

19. Kf3 Kg7 20. К:e5 Лf8 21. Kf7 К:h5?

До сих пор черные защищались лучшим образом. Упорнее было 21...gh, хотя и тогда после 22. Cd4 позиция черных достаточно плоха. Теперь же заключительная атака белых развивается форсированно.



22. Kd5! ed 23. Kh6+ Krpg7 24. Фf7+!

Отнюдь не погоня за эффектами, а наиболее рациональный путь к победе. В случае 24. Cd4+ Cf6 25. gf+ Кр:h6 белым не так просто найти решающее продолжение.

24...Л:f7 25. Л:f7+ Kph8 26. Cd4+ Cf6 27. Л:f6.

Черные сдались.

ЖЕРТВА или ПРОСМОТР?

Есть теоретические партии, в комментариях к которым обычно вспоминаются предшествующие поединки, приводятся различные варианты в защиту или осуждение новых ходов и идей.

Но случаются также шахматные встречи, судьбу которых вариантами не объяснишь. Чтобы понять, почему соперники избрали то или иное продолжение, нужно обязательно знать эмоциональную обстановку, в которой игралась партия...

Каждый чемпионат имеет свое лицо. Высшая лига в Минске не стала исключением. Три недели турнир, как бы нехотя, сберегая силы, двигался к финишу. И лишь за пять туров до конца, когда неожиданно выяснилось, что почти каждый из участников может стать чемпионом или оказаться за чертой первой лиги, возникла редкостная вспышка борьбы, яркая и тревожная — как бабье лето.

Шахматная партия — своеобразная форма человеческой деятельности. Поэтому всему происходящему на доске всегда можно найти обстоятельное житейское объяснение. Сколько очков нужно набрать в заключительных партиях, чтобы попасть в первую тройку? Сохранить место в высшей лиге? Не опуститься в тартарары всесоюзного отборочного (попробуй, выберись потом оттуда)?

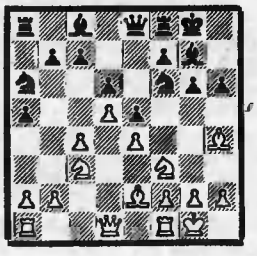
Нервная, подчас лихорадочная обстановка — скорей, скорей, «бабье лето» недолговечно — породила немало своеобразных двухактных партий. Вспомним: Свешников — Ваганян, Каспаров — Лернер, Ваганян — Каспаров. В каждой из них белые искусно достигали выигрышного положения, затем — излом, и с не меньшим мастерством к победе приходили черные фигуры.

В этом ряду стоит и партия

Т. ГЕОРГАДЗЕ — В. КУПРЕЙЧИК

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 e5 7. d5 a5 8. 0—0 Ка6 9. Сg5 h6 10. Сh4 Фe8.



В чем планы сторон? Белым — смотреть на ферзевый фланг. Там им просторнее, и пешка d5 — делай, как я! — словно призывает своих подруг к атаке a3, b4 и c4—c5.

У черных свои заботы. Освободив коня, они собираются увести его в сторону (Кh7) и подготовить таранное, расчищающее пространство f7—f5.

11. Кd2 Кh7 12. a3 Cd7 13. Лb1?

Поспешать надо медленно. Необходимо было 13. b3 и лишь затем подкрепить эту пешку ладьей — 14. Лb1.

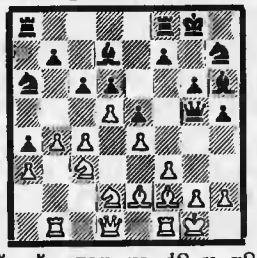
13...a4!

Типичным способом черные предупреждают инициативу соперника. Энергия пешки d5, ее порыв оказываются без поддержки: на 14. b4 важное звено тут же разрушается — 14...ab. Можно говорить, что черные практичнее распорядились дебютным временем и играют в равную игру.

14. Кb5 h5 15. f3 Сh6 16. Cf2 Фe7 17. b4 c6.

Конечно, если бы черные не располагали последующим сейчас двойным ударом, им следовало взять на проходе.

18. Кc3 Фg5.



Двойной удар на d2 и g2 (Сh3) приносит черным качество.

В шахматном фольклоре известен такой диалог:

— Скажите, это была жертва или вы допустили зевок?

— Все зависит от того, как окончится партия.

В нашем случае Купрейчик совершенно правильно качество забирает...

19. Лb2 Сh3 20. g3 С:f1 21. С:f1.

...и тут же допускает роковую ошибку.

21...f5??

Ах, если бы не спешить, если бы оглядеться, подтянуть тылы, стабилизировать ситуацию на опасных участках. Простое 21...c5 сохраняло пешечный центр от разгрома и лишало белых главных козырей в атаке — без открытых диагоналей их слоны оставались без работы.

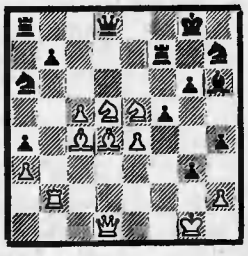
22. c5!

Наступает звездный час Георгадзе. Возможно, отдавая качество, он предвидел, что Купрейчик не сможет сдержать свои мушкетерские порывы и тут же бросится «на добивание». Если так, жертва на f1 — тонкий психологический расчет, кратчайшая дорога к неприятельскому королю.

22...cd 23. К:d5 dc 24. bc h4?!

И вновь Купрейчик безоглядно бросается вперед. Ситуация уже изменилась, пора позаботиться об обороне. Но нет — активность и только активность!

25. f4! ef 26. Кf3 Фd8 27. Cc4 Лf7 28. Кe5 fg 29. Cd4.



Гимн доминации! Черные фигуры разбросаны по краям доски, в то время как монолит белых в центре неотвратимо надвигается на короля соперника.

Конечно, можно было раскрасить комментарии россыпью всевозможных хитроумных вариантов, но нам хотелось осветить главным образом эмоциональную и психологическую стороны партии.

Игра закончилась так:

29...Кg5 30. К:f7 К:f7 31. Л:b7 Cg5 32. Л:f7 Кр:f7 33. Кf4+ Крe8 34. Ф:a4+ Фd7 35. Cb5 С:f4 36. С:d7+ Крe7 37. ef Кc7 38. Cf6+. Черные сдались.

Так что же все-таки произошло на f1? Жертва? Просмотр?

Комментировали гроссмейстер Э. ГУФЕЛЬД и мастер А. МАЦУКЕВИЧ.

Золотой финиш Ирины Левитиной

ИНТЕРВЬЮ С ЧЕМПИОНКОЙ СССР

Турнир высшей лиги женского чемпионата СССР, завершившийся в канун Нового года в Тбилиси, принес победу ленинградке Ирине Левитиной. 25-летняя шахматистка на очко опередила ближайших соперниц и завоевала в столице Грузии свою третью золотую медаль. Первый раз Ирина стала чемпионкой страны в 1971 году, а спустя семь лет повторила свое достижение на всесоюзном первенстве в Николаеве. Нынешняя победа Левитиной, безусловно, займет в ее спортивной биографии особое место, ибо тбилисский чемпионат оказался по составу участниц самым сильным всесоюзным первенством за последние десять лет.

— Накануне турнира я была настроена не особенно оптимистично, — говорит Ирина Левитина. — Конечно, очень хотелось второй раз подряд вернуться в Ленинград с золотой медалью, но я понимала, что в тбилисском чемпионате занять или поделить первое место будет гораздо труднее, чем в Николаеве. Достаточно было взглянуть на список участниц — чемпионка мира Майя Чибурданидзе, экс-чемпионка Нона Гаприндашвили, претендентки на шахматную корону Нана Александрия и Елена Ахмыловская, гроссмейстеры Марта Литинская, Елена Фаталибекова, Валентина Козловская. Такого созвездия имен наши чемпионаты не собирали уже давно.

Мне казалось, что лучшие шансы в борьбе за первое место имеют грузинские шахматистки. Тем более, что играли они у себя дома, а поддержка болельщиков в женских шахматах всегда создает определенный эмоциональный настрой — шахматистки очень хорошо чувствуют настроение турнирного зала.

— Если спор за титул чемпионки вы считали до начала турнира «внутренним делом» грузинского трио, то на какое же место «запрограммировали» себя?

— Программой-минимум было пятое место, дающее право остаться в высшей лиге, а в случае благоприятного течения борьбы надеялась завоевать бронзовую медаль. На большее я не рассчитывала и вероятно поэтому играла в Тбилиси довольно спокойно и, как писали в своих отчетах шахматные журналисты, стремилась вести борьбу в рациональной манере.

Старт сложился для меня в спортивном плане удачно: сыграв в первом туре вничью с москвичкой Еленой Фаталибековой, я выиграла затем у Ноны Гаприндашвили. Правда, победа в партии с экс-чемпионкой мира была в немалой степени случайной: Нона имела сильную атаку, но в цейтноте упустила возможность красивой жертвой ферзя завершить встречу в свою пользу.

После восьмого тура я на очко отставала от Майи Чибурданидзе, сразу захватившей лидерство, и по-прежнему совсем не думала о первом месте. Важную роль в дальнейшей борьбе сыграла встреча с чемпионкой мира, состоявшаяся в девятом туре. Партия была отложена в сравнительно простой и, по-видимому, ничейной позиции, однако при доигрывании я сыграла неточно (вместо 41...Крg5 следовало продвинуть вперед пешку «h») и вынуждена была признать себя побежденной. До сих пор не могу понять, почему поражение от Чибурданидзе оказалось для меня своеобразным психологическим допингом: последующие туры принесли мне шесть очков из шести. Эти финишные очки и позволили сначала догнать Майю, а затем и опередить ее. Следует добавить, что в заключительном туре шансы поделить со мной первое место имела Нана Александрия, но в партии с чемпионкой мира ее постигла неудача.

— Вероятно, вы можете назвать «слагаемые» своей тбилисской победы. Что помогло вам добиться успеха?

— Думаю, что главную роль сыграла та большая шахматная работа, которую я вместе со своим постоянным тренером Павлом Евсеевичем Кондратьевым проделала за последние месяцы. Готовились мы к тбилисскому чемпионату в Ленинграде, причем подготовка была не только дебютной — она затрагивала все стадии шахматной партии. Дебютный репертуар у меня остался в основном прежним, однако некоторые схемы удалось «углубить» довольно далеко.

Возможно, я стала сейчас несколько лучше ориентироваться в момент перехода от дебюта к миттельшпилю, ибо никаких серьезных проблем здесь у меня на турнире в Тбилиси не возникало. Белыми я набрала 7 очков из восьми, да и черными результат оказался вполне нормальным — 5½ из девяти.

«Пауз» во время игры у меня тоже не было — я стала больше доверять интуиции и уже не задумывалась, как прежде, на 40—50 минут, стремясь до конца рассчитать сложные варианты. За весь турнир практически ни разу не побывала в цейтноте, хотя раньше стрелки часов постоянно доставляли мне много волнений.

— А что скажете вы об игре своих основных соперниц?

— Майя Чибурданидзе выступала в чемпионате СССР сразу же после международного турнира в Бад-Киссингене, где весьма убедительно завоевала первый приз. Отличную спортивную форму она показала и в первой половине тбилисского турнира, действуя за доской легко и уверенно. Затем, однако, чемпионка мира заметно сбавила темп и на финише проиграла несколько партий. Мне кажется, что на весь турнир у Майи просто не хватило сил — ведь она почти без перерыва сыграла в Бад-Киссингене и Тбилиси 28 партий!

Очень интересную игру показала Нана Александрия, которая вела борьбу в своем обычном комбинационном стиле. Редкая партия у Наны обходилась без жертв — она действовала смело и решительно. Особенно запомнилась ее партия с Тамарой Миногиной — тбилисская шахматистка эффектно пожертвовала коня, образовав сильные проходные пешки в центре. Был момент, когда у Наны недоставало ладьи, но остановить ее пешки оказалось невозможно.

Экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили на старте была далека от своей лучшей формы — две просрочки времени в первых турах говорят сами за себя. Тем не менее Нона вновь проявила свой бойцовский характер и, одержав четыре победы подряд, сумела к седьмому туру войти в лидирующую группу. Вторую половину турнира экс-чемпионка провела очень энергично и почти до самого финиша реально претендовала на первое место.

Можно отметить также выступление Марты Литинской, сохранившей «прописку» в высшей лиге и сыгравшей ряд превосходных партий. Ей удалось выиграть у всех грузинских участниц турнира, что стало своеобразным рекордом тбилисского чемпионата.

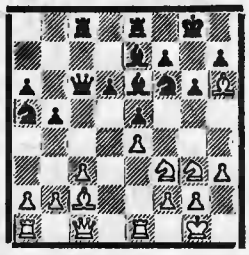
Я спросил Ирину Левитину, какую свою партию на нынешнем первенстве она считает лучшей. Ленинградская шахматистка остановила выбор на поединке с Ларисой Мучник, состоявшемся в шестом туре.

Эту партию мы и предлагаем вниманию любителей шахмат в качестве визитной карточки чемпионки СССР.

И. ЛЕВИТИНА — Л. МУЧНИК

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. h3 Ce8 13. dc Фc7 14. Kbd2 Ф:c6 15. Kf1 Ce6 16. Kg3 g6 17. Ch6 Lfe8 18. Фc1 Lac8.



Белые гармонично расположили свои силы и сейчас начинают атаку на ослабленную позицию неприятельской рокировки.

19. Kf5! C:f5. Брать коня пешкой, конечно, нельзя — на 19...gf? следует 20. Фg5+, но лучше было 19...Cd8.

20. ef Kd7 21. h4 b4 (контригра черных запаздывает) **22. h5 gh 23. f6!** Жертвуя вторую пешку, белые открывают дорогу своему «испанскому» слону c2.

23...C:f6 24. Kg5 Kf8 25. C:f8 Kp:f8 26. K:h7+ Kpe7 27. K:f6 Kp:f6 28. Фh6+ Kpe7 29. Фg5+ Kpf8 30. Cf5 Lb8 31. Lac1 b3 32. ab K:b3 33. Lcd1 Kc5 34. Фh6+ Kpe7 35. Л:e5+! Самый быстрый путь к победе.

35...Ke6 36. Л:e6+ fe 37. Ф:e6+ Kpf8 38. Фf6+ Kpg8 39. Ld3. Черные сдались.

Беседу вел
Ю. КАРЖАВИН.

ТБИЛИССКИЕ СЮРПРИЗЫ

Молодая московская шахматистка Тамара Миногина стала автором двух сенсаций тбилисского чемпионата СССР, выиграв у чемпионки мира Майи Чибурданидзе и экс-чемпионки Ноны Гаприндашвили.

— Партия с Ноной Гаприндашвили состоялась на старте турнира, — рассказывает Т. Миногина. — Естественно, я очень волновалась, мечтала только о ничьей. Ведь это была моя первая встреча за шахматной доской с пятикратной чемпионкой мира. Уже в дебюте Гаприндашвили сыграла довольно резко, подчеркнув свое стремление непременно добиться победы. В последующей борьбе экс-чемпионка мира затратила на обдумывание много времени, попала в сильный цейтнот и на 29-м ходу просрочила время.

Вот как протекала эта памятная для московской спартаковки партия.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Т. МИНОГИНА

Каталонское начало

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. d4 Kf6 5. g3 Cf5 6. Kc3 e6 7. Cg2 Kc6 8. 0—0 h6 9. Ke5 Lc8 10. K:c6 Л:c6 11. Cf4 Cd6 12. C:d6 Ф:d6 13. Фb3 Фe7 14. a4 Lb6 15. Фa2 0—0 16. a5 Lb4 17. Фa3 Le8 18. Lfd1 Lc4 19. Kb5 Ф:a3 20. ba La4 21. a6 ba 22. K:a7 Lc4 23. Lac1 Cc2 24. Ld2 Cb3 25. Л:c4 dc 26. Lb2 Kd5 27. Ce4 f5 28. Cc2 Lb8 29. Kc6.

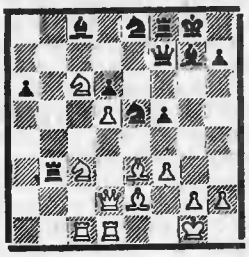
Здесь флажок на часах у белых упал, и им засчитано поражение. Позиция экс-чемпионки, конечно, хуже — проходная пешка дает черным бесспорное преимущество.

Выигрыш у Ноны Гаприндашвили, безусловно, помог молодой шахматистке обрести уверенность в себе. Когда в восьмом туре она встретилась с Майей Чибурданидзе, то села за шахматный столик совсем в другом настроении, чем на старте соревнования.

Т. МИНОГИНА — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 c5 7. Ce3 b6 8. Фd2 Kc6 9. d5 Ke5 10. Kc1 e6 11. Ce2 ed 12. cd a6 13. a4 Фc7 14. 0—0 Lb8 15. K1a2 Ke8 16. Lac1 Фe7 17. b4 f5 18. Lfd1 Фf7 19. ef gf 20. a5 cb 21. K:b4 ba 22. Kc6 Lb3 23. K:a5 Lb8 24. Kc6 Lb3. Любопытный психологический момент: чемпионка мира повторяет ходы, предлагая тем самым ничью. Возможно, если бы партия игралась в первом туре, Миногина и приняла бы предложение, но сейчас она смело решает продолжать борьбу.



25. Cd4 Kg6 26. Cc4 C:d4+ 27. Ф:d4 La3 28. Ca2. «Я напрасно стала ловить ладью, — сказала Тамара сразу после партии. — Следовало продолжать 28. La1, разменивая ладьи и не давая черным контригры».

28...a5 29. Lc2 f4 30. Kb5 Le3 31. Kd8 Фf5 32. Cb1 Cd7. Сильнее 32...Фg5.

33. Kc7 Kh4 34. Kde6 Lf6 35. K:e8 Lg6 36. Lf2 K:f3+ 37. Л:f3 Л:g2+ 38. Kp:g2 Фg4+ 39. Lg3 Л:g3+ 40. hg Ф:g3+ 41. Kpf1 Cb5+ 42. Cd3. Чибурданидзе пожертвовала обоих коней и ладью, но надежды дать вечный шах белому королю так и остались надеждами. Черные сдались.

Тамара Миногина выступала в финале чемпионата СССР второй раз — она дебютировала на всесоюзной шахматной арене в 1978 году в Николаеве. Способная шахматистка занимается на третьем курсе шахматной специализации Центрального института физкультуры. Нынешней зимой Тамаре исполнится 21 год.

Тамара МИНОГИНА за партией с Людмилой ЗАЙЦЕВОЙ.

Фото Н. Мгеброва.

Павел КОНДРАТЬЕВ, мастер

ТУРНИР НАКАНУНЕ МАТЧЕЙ

Заметки о 39-м женском чемпионате страны

Впервые женский чемпионат СССР именовался «высшей лигой». И, надо признать, турнир вполне оправдал свое новое название: организаторам удалось привлечь почти всех сильнейших.

Сделать это было далеко не просто. Ведь совсем недавно закончились межзональные турниры, отнявшие у участниц много сил и нервов. А впереди у победительниц — четвертьфинальные матчи претендентского цикла, перед которыми неплохо бы оглядеться, в спокойной обстановке «залечить травмы» и поднабраться сил...

Но не менее велик и соблазн еще один раз (возможно, последний) проверить себя на самом высоком из возможных турнирных уровней, а заодно и присмотреться поближе к будущим соперницам, да и к самой чемпионке мира. И вот Нана Александрия и Елена Ахмыловская мужественно выходят на старт. Их недавние неудачливые конкурентки по межзональному отбору Марта Литинская, Елена Фаталибекова и Валентина Козловская стремятся к реваншу. Рвется в бой неукротимая Нона Гаприндашвили, стремящаяся переломить судьбу, и спешит, едва успев закончить турнир в ФРГ, Майя Чибурданидзе.

Принимают бой прошлогодние чемпионки Ирина Левитина и Лидия Семенова и лишь юные грузинки героиня Рио-де-Жанейро Нана Иоселиани и Нино Гуриели предпочитают осторожно наблюдать бой со стороны.

Вот так и сложился чемпионат, которому по составу доселе, пожалуй, не было равных. Во всяком случае, с того времени, как была официально введена система индивидуальных коэффициентов Эло, еще не было ни одного женского турнира, средний рейтинг которого равнялся бы 2250.

Первая половина турнира прошла под знаком превосходства чемпионки мира, игравшей в своей обычной элегантной и, вместе с тем, мощной манере, легко и быстро. Чаще всего ей удавалось получать преимущество уже в дебюте, и она реализовывала его технично и непринужденно.

Если же возникала позиция с обоюдными шансами, то Чибурданидзе также вела борьбу весьма уверенно.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — В. КОЗЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Kdb5.

В партии Александрия — Козловская (состоявшейся позднее) было сыграно 8. Ce3 a6 9. h4 Фc7 10. f4 b5 11. K:c6 Ф:c6 12. a3 Cb7 13. Фd4! с инициативой у белых.

8...Kb6 9. Cf4 Ke5.

Заслуживало внимания 9...e5 10. Ce3 a6 11. Ka3 (в случае 11. C:b6 Ф:b6 12. Kd5 у черных есть ответ 12...Фa5+) 11...Ce6 и получается интересная модификация челябинского варианта.

10. Фh5 Kg6 11. Cg3 a6 12. Kd4 Ce7 13. 0—0—0.

Характерно для Чибурданидзе: инициатива важнее пешки.

13...C:g5+ 14. Kpb1 0—0 15. Лg1.

Снова пренебрегая пешкой. Продолжение 15. C:d6 Ф:d6 16. Ф:g5 Фf4 приводило к упрощениям.

15...Cf6 16. f4 Фc7 17. f5.

Сильнее 17. Лd3.

17...Ke5 18. Ch3 Фe7 19. Cf4 Kph8 20. Лg3 g6 21. Фe2 Cd7 22. Ch6 Лg8 23. Лf1 gf.

Заслуживало внимания 23... Kbc4.

24. ef Л:g3 25. hg Kc6.

Теперь на 25...Kbc4 уже последовало бы 26. fe fe 27. Фf2.

26. K:c6 C:c6.

На 26...bc сильно 27. fe fe 28. Ke4.

27. fe fe 28. Ф:e6 Ф:e6 29. C:e6 Ce5?

Черные не выдерживают напряжения борьбы. Необходимо было 29...Cg7.

30. Лf7 Лg8 31. g4 Ka4.

Ведет к потерям, но черные, по существу, в цугцванге.

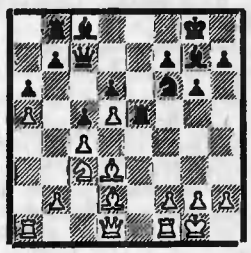
32. K:a4 C:a4 33. Cf5 Cg7 34. Л:b7 Ce8 35. g5 d5 36. Ce6 Cc6 37. C:g7+, и черные сдались.

Стартовый спурт в шесть рядовых побед позволил чемпионке мира захватить лидерство. Но в восьмом туре ее подстерегла неудача. Своеобразно разыграв дебют, молодая москвичка Тамара Миногина опередила грозную соперницу в развитии активных действий и в острой борьбе заставила Майю остановить часы.

Это поражение никто не расценил как предвестника приближающегося спада, однако, хотя Чибурданидзе и продолжала лидировать, игра ее несколько потеряла прежнюю гибкость и легкость.

Настоящий кризис разразился на отрезке с тринадцатого по пятнадцатый туры, где Майя потерпела три рядовых поражения, причем игра ее изменилась до неузнаваемости: чемпионка попадала в цейтноты, а в партии с Литинской у нее упал флажок.

Надо, конечно, отдать должное и ее соперницам — Белавенец, Попиводе и особенно Литинской, которая провела всю партию поистине в большом стиле.



Чибурданидзе (**черные**) на этот раз неудачно разыграла староиндийскую защиту, разменяв «не те» фигуры (на коня f3 следовало менять слона c8). Литинская отлично использует выгоды своей позиции:

17. Ka4 Cd7 18. Kb6 Ce8 19. Ла3! Kd7 20. Лb3 Лd8.

Лучше 20...Лe7.

21. K:d7 C:d7 22. Лb6 Cc8 23. Cf4 Лee8 24. Cg5 Лd7.

Уж лучше сразу 24...f6.

25. Cc2! f6 26. Cf4 Лdd8 27. Фf3 Kpf7 28. Ca4 Лg8 29. Лe1 Cf8 30. Лe6!

Классический удар, венчающий стратегию белых.

30...Ce7 31. C:d6! Л:d6 32. Лb:d6 Ф:d6 33. Л:d6 C:d6 34. Фe3 Лd8 35. b4 cb 36. Фb6 Ce7 37. Cb3! f5 38. c5 Kpf8 39. Ф:b4 Лd7 40. Фd4. Черные просрочили время.

После этого Чибурданидзе уже не могла бороться за победу в турнире и лишь выигрыш в последнем туре у Александрия позволил ей «зацепиться» за второе место.

Что же из этого следует? Успехи Майи Чибурданидзе и хорошее качество игры, которую она показывала после матча на первенство мира практически во всех соревнованиях, уже начали создавать вокруг нее ореол непобедимости, подобный тому, которым на протяжении многих лет была окружена Нона Гаприндашвили.

Казалось, нет предела и ее выносливости. Гроссмейстер Гуфельд, работающий длительное время с Чибурданидзе, однажды даже высказался в том смысле, что Майя вполне может играть и по две турнирные партии в день.

В отличие от мужских, в женских шахматах пюка еще не было чемпионов мира, «почивающих на лаврах» (говоря об этом, я ни в коей мере не склонен сравнивать нагрузки, существующие в мужских шахматах, с женскими). Все чемпионки были «играющими». Но не стала ли Майя уж «слишком играющей»? Все говорит за то, что ей явно не хватило сил на два больших турнира кряду и она не выдержала напряжения чемпионата.

Разделившие с Чибурданидзе места со второго по четвертое ее землячки экс-чемпионка мира Нона Гаприндашвили и Нана Александрия пришли к этому результату разными путями.

В стартовых турах на игре Ноны Гаприндашвили лежал явный отпечаток того шока, в котором она находилась длительное время после проигрыша матча на первенство мира. Никак не способствовал душевному равновесию и эпизод во втором туре в партии с Левитиной, когда Гаприндашвили, находясь в цейтноте, упустила возможность заматовать короля белых. Но спортивному мужеству экс-чемпионки мира поистине нет меры.

Начав чемпионат с двух нулей, она словно встряхнулась и «серией» из четырех рядовых побед поправила свои дела. Среди них выделяется партия с Белавенец.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Л. БЕЛАВЕНЕЦ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Kph1 a6.

При порядке ходов, избранном белыми, следует играть сначала 9...Cd7.

10. K:c6! bc 11. e5 de.

На 11...Kd5 может последовать 12. Ke4 de 13. fe Фc7 14. Kd6.

12. fe Ф:d1.

Эндшпиль труден, однако и миттельшпиль после 12...Kd7 13. Cf4 Фc7 14. Фd4 или 14. Cd3 не из приятных.

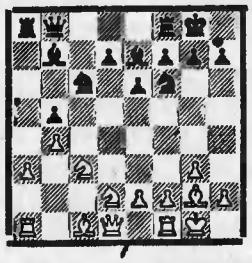
13. Л:d1 Kd7 14. Cf4 Лd8 15. Ke4 Лb8 16. b3 a5 17. Cf3 Cb7 18. Kd6 Ca8 19. Kc4 a4 20. Cd2 Kc5 21. Ca5 Л:d1+ 22. Л:d1 ab 23. ab Kpf8 24. Cc7 Лc8 25. Cd6 Kd7 26. Лa1 Cb7 27. Kpg1.

На 27. Лa7 черные имели ответ 27...Лa8.

27...Лa8 28. Л:a8+ C:a8 29. Kpf2 Kpe8 30. b4 C:d6 31. ed Kf6 32. Kb6 Cb7 33. c4 e5 34. Kpe3 e4 35. Ce2 Ca6 36. Kpd4 Kd7 37. Ka8! Cb7 38. Kc7+ Kpd8 39. c5 f5 40. Ke6+ Kpe8 41. K:g7+, и черные сдались.

Следующий отрезок турнирной дистанции снова дался Гаприндашвили с большим трудом: она проиграла Литинской и свела вничью трудные партии с дебютантками Мучник и Попиводой.

И опять Гаприндашвили сумела «преодолеть себя». Хорошим стимулом явилась победа белыми над «старой соперницей» Наной Александрия, одержанная в десятом туре.



Ранняя активность черных привела к образованию статичной слабости на b5. Гаприндашвили приступает к ее осаде.

14. Kb3 Ke5.

Надежды черных на контригру на королевском фланге не оправдываются. Лучше 14...d6, поскольку вариант 15. K:b5 K:b4 16. C:b7 Ф:b7 17. K:d6 C:d6 18. Ф:d6 Kc2 19. Лb1 Фe4 должен устроить черных.

15. C:b7 Ф:b7 16. Ka5 Фa6 17. Cf4 Kg6.

Сыграно слишком оптимистично. Черные все еще надеются атаковать короля. Следовало играть 17...Kc6.

18. Фd3! K:f4 19. gf Лfb8 20. Kb3 Лb6?

После этого черные попадают в пассивное положение. Еще можно было бороться за уравнение путем 20...Kh5 21. e3 Cf6 22. Kd4 C:d4 23. Ф:d4 Kf6.

21. Kd4 Лab8 22. Лfc1 Kh5 23. e3 Cf6 24. Ke4 d6 25. Лa2 e5.

Ускоряет поражение, но позиция черных уже трудна.

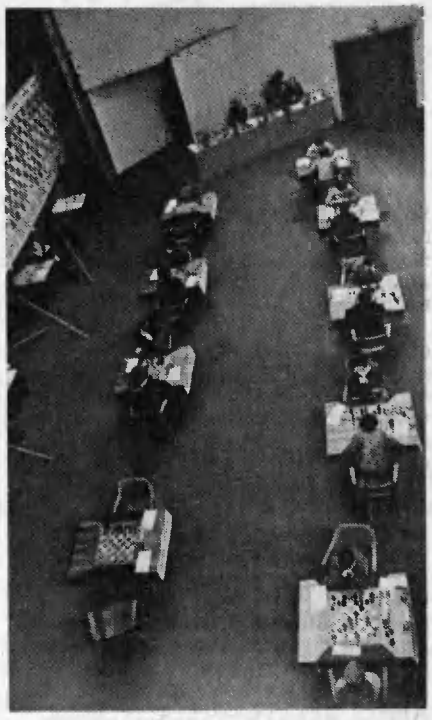
26. fe de 27. Kf5 Фa8 28. Лac2 Лd8 29. K:f6+ K:f6 30. Лc8. Черные сдались.

После этой победы Гаприндашвили уже не знала неудач и, показав (вместе с Левитиной) лучший результат на финишном отрезке — 4 из 5, настигла своих землячек. Хочется надеяться, что этот чемпионат поможет экс-чемпионке мира восстановить былую силу.

По-иному сложился турнир для Наны Александрия. Она довольно ровно «выдерживала» темп и все время находилась где-то по соседству с первым местом. Даже в последнем туре в случае победы она догоняла лидера, но выиграть черными у Чибурданидзе не смогла...

Я не знаю, какие задачи творческого порядка ставила перед собою Александрия, но играла она в этом турнире очень агрессивно и охотно шла на риск, порой даже не вполне оправданный. Высокий результат, снова достигнутый тбилисской шахматисткой, завоеван, можно сказать, в борьбе «с открытым забралом».

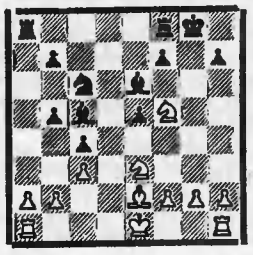
Отличным творческим достижением Александрия явилась концовка партии с Миногиной.



На сцене Тбилисского Дворца шахмат во время чемпионата.

Фото Н. Мгеброва.

Т. МИНОГИНА — Н. АЛЕКСАНДРИЯ



Добившись позиционного преимущества, Александрия реализует его эффектной комбинацией.

18...Kd4!

Жертва «в испанском стиле».

19. cd ed 20. Kh6+ Kph8! 21. Kef5.

На 21. Kd1 последовало бы 21...Kpg7 22. Kg4 Лfe8 23. Kpf1 h5.

21...d3 22. Cf3 b4 23. C:b7 c3!!

Черные идут на таран!

24. C:a8 Л:a8.

Красочная позиция! У белых лишняя ладья, но их силы расположены на редкость «некрасиво», особенно по сравнению с полной гармонии и динамики расстановкой черных фигур и пешек.

25. bc bc 26. Ke3 C:e3 27. fe Kpg7 28. K:f7 Kp:f7 29. Kpf2 d2 30. e4 Лd8 31. Kpe3 Cc4 32. Лhd1 Kpf6 33. a4 Cb3 34. Лf1+ Kpe6 35. a5 c2. Белые сдались.

Ведя между собою бескомпромиссную борьбу на турнирной дистанции, «хозяйки поля» — гру-

(Окончание на 15-й стр.)

Анатолий ***БЫХОВСКИЙ****, заслуженный тренер СССР*

И золото, и серебро

В голландском городе Гронингене прошел юношеский чемпионат Европы, который принес двойной успех нашим шахматистам. Победителем стал Александр ЧЕРНИН, второе место — у Зураба АЗМАЙПАРАШВИЛИ. Бронзовая медаль досталась А. Негулеску (Румыния).

Чемпионат Европы среди юношей — первое официальное шахматное соревнование наступающего года. По традиции турнир начинается в последнюю декаду декабря, а уже в самом начале января становится известен новый чемпион.

Традиционно и место проведения соревнования — восемнадцать лет подряд в голландском городе Гронингене. Правда, вначале это были просто международные турниры, в которых в свое время принимали участие бесспорно все лучшие юные шахматисты Европы. Достаточно сказать, что их победителями становились А. Карпов, Р. Ваганян, Р. Хюбнер, З. Рибли, А. Адорьян (рядом с этими ныне столь известными именами хочется назвать и безвременно ушедшего из жизни нашего харьковчанина М. Штейнберга). С 1972 года турнир получил официальный статус, и первым чемпионом Европы оказался Д. Сакс. Победителями следующих лет были: О. Романишин, С. Макарычев, англичанин Д. Нанн, А. Кочиев, а затем Л. Фтачник (Чехословакия), Ш. Толбут (Англия), Д. Ван дер Виль (Голландия).

За звание чемпиона Европы 1980 года боролись тридцать два юных шахматиста из тридцати стран. По два места имели Голландия, страна-организатор, и Советский Союз. (Поскольку в соревновании оказалось нечетное число участников, дополнительное место получила наша федерация, чей представитель, С. Долматов, в предыдущем чемпионате занял второе место.)

Так как наши сильнейшие юноши Г. Каспаров и А. Юсупов были заняты участием в высшей лиге чемпионата СССР, то на европейском чемпионате мы выступали как бы дублирующим составом.

Студент Харьковского института коммунального хозяйства Александр Чернин до того, как занял второе место на чемпионате мира среди юношей 1979 года, был сравнительно мало известен. Он не очень часто выступал в соревнованиях, правда, обычно довольно удачно. Но даже больше, чем спортивные результаты, в пользу Чернина говорили его партии. При внимательном их анализе были видны большие потенциальные возможности юного мастера. Обращала на себя внимание солидная для его лет шахматная эрудиция, довольно широкий арсенал средств борьбы, хорошее тактическое зрение, психологическая устойчивость. При подведении итогов чемпионата мира на страницах еженедельника «64», я, помнится, обращал внимание на одну из главных причин, не позволивших Чернину стать на ступеньку выше, — недостаточно активный дебютный репертуар за черных в ответ на 1. e4. И поэтому при подготовке к чемпионату Европы на вооружение была принята и боевая защита Уфимцева. Перестройка дебютного репертуара прошла успешную проверку в первенстве Харьковской области, где Чернин занял первое место.

В отличие от Чернина фамилия Азмайпарашвили уже давно встречалась в шахматной печати. О нем писали еще в 1969 году, когда ученику второго класса Зурико Азмайпарашвили за отличный результат в первом всесоюзном турнире «Белая ладья» был вручен приз журнала «Мурзилка». Теперь Зураб — студент Тбилисского института физкультуры, Ленинский стипендиат. У него было немало успехов: победа в чемпионате страны среди юношей, отличный результат (4½ очка из 5) против гроссмейстеров — хотя и в сеансах одновременной игры — во всесоюзном турнире Дворцов пионеров, первое место на международном турнире в Бельгии. Но в отличие от стабильного Чернина Азмайпарашвили слишком эмоционален, и когда у него игра не идет, то случается и крупный провал. Зураб как-то говорил, что ему неведомо чувство страха перед соперником любого ранга. Однако иногда достоинство переходит и в недостаток: Азмайпарашвили порой недооценивает противника, не всегда внимателен к его замыслам, что порой приводит к грубым зевкам.

Итак, довольно высокий (но самый ли высокий?) результат Чернина можно было в известной степени программировать. А вот как выступит Азмайпарашвили — добьется большого успеха или, напротив, потерпит неудачу, — во многом зависело от целого ряда психологических нюансов.

На учебно-тренировочном сборе перед началом соревнования немало внимания было уделено изучению партий главных соперников — призеров чемпионатов мира и Европы предыдущих лет: англичанина Д. Пласкетта, румына Г. Негулеску, Р. Дувена (Голландия), Фриз-Нильсена (Дания), П. Мотвейна (Шотландия). Но, как обычно, и среди дебютантов чемпионата было много интересных шахматистов. Выделялся испанец М. Ривас, только что выполнивший норму гроссмейстерского балла в международном турнире, где он разделил второе место с В. Корчным, победив того в личной встрече. Эту партию Мануэль охотно показывал всем желающим.

Если припомнить юношеские чемпионаты мира и Европы хотя бы последних лет, то, как правило, они имели захватывающий сюжет, были полны неожиданностей и драматических эффектов. С этой точки зрения чемпионат Европы-80 явился исключением. Борьбу за первое место практически вели лишь советские шахматисты. Оба они удачно стартовали. В первых четырех турах Чернин потерял лишь пол-очка (ничья со способным итальянским шахматистом Д. Санна). Еще лучший результат показал Азмайпарашвили — все четыре победы. Хотя легкими они не были. Порой положение Зураба становилось трудным, но оптимизм и изобретательность выручали. Как, например, в этой партии.

Т. ЭРНСТ —
Швеция
З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ
СССР

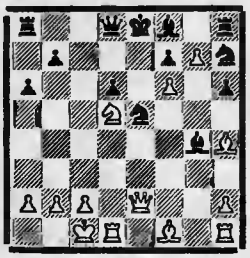
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фe2 Фc7 9. 0—0—0 Ce7 10. g4 h6?!

В партии Кузьмин — Дорфман (1978 г.) было 10...b5 11. Cg2 b4

12. e5 bc 13. ef gf 14. С:a8 fg 15. Фf3 gf 16. Сc6 cb+ 17. Крb1 0—0. Азмайпарашвили избирает более рискованный и менее удачный план.

11. Сh4 g5 12. fg Кh7 13. Кf5! ef 14. Кd5 Фd8 15. ef Кe5 16. f6 Сf8 17. g6! С:g4 18. g7.



Очень интересные варианты возникали после 18. Фe4 Сf3 19. Фf5 Фd7 20. Кc7+ Крd8, и черные держатся. Эрнст предпочитает ясный путь к достижению позиционного перевеса.

18...С:e2 19. ghФ С:d1 20. Кр:d1.

Положение черных хуже. Все их фигуры, кроме коня e5, очень пассивны. Но последующую часть Азмайпарашвили проводит с большой энергией, меняя течение борьбы в свою пользу.

20...Фa5 21. Cg2 Кg5 22. С:g5 hg.

Здесь белые могли форсировать ничью путем 23. b4 Ф:a2 24. Кc7+ Крd7 25. К:a8 Фb1+ с вечным шахом. Но они стремятся к победе. Заманчивым казалось 23. h4, чтобы после 23...gh 24. Л:h4 грозить матом в два хода. Но черные имеют ответ 23...g4. Эрнст решает перевести ферзя на поле b3.

23. Фh3 Фc5! 24. Фb3 Лc8 25. Крc1.

Понятно желание белых спрятать своего короля, но заслуживало внимания 25. Кe3, сохраняя перевес.

25...Фf2! 26. Сe4 b5 27. Крb1 Лc4.

Ситуация резко изменилась. Инициативой владеют черные. Белые явно растерялись.

28. Фh3 g4 29. Фg2 Л:c2! 30. Ф:f2 Л:f2 31. b3 Сh6 32. Кc7+ Крd7 33. К:a6 Cd2 34. a3 Cc3 35. Cc2 Кf3 36. Лd1 Кd4 37. Кb4 Л:h2 38. Кd5 К:c2 39. К:c3 К:a3+ 40. Крa1 g3, и черные реализовали свой перевес.

В пятом туре опять же Д. Санна, сделавший ничью с Черниным, остановил и серию побед Азмайпарашвили. Своего товарища догнал Чернин, второй раз успешно применивший защиту Уфимцева, на сей раз в партии с И. Газиком (Чехословакия). Лишь на пол-очка отставал Санна, а с учетом того, что он уже сыграл с нашими ребятами, его шансы на медаль расценивались весьма высоко. Но такова жестокая логика швейцарской системы — одна-две осечки, и ты уже в глубине турнирной таблицы. Санна не смог выдержать напряжения борьбы и в итоге финишировал в группе участников, поделивших места с 16-го по 22-е.

Александр ЧЕРНИН (справа) и Зураб АЗМАЙПАРАШВИЛИ.

Фото В. Кутырева.

Шестой тур не внес изменений в положение лидирующей группы: советские шахматисты быстро закончили встречу между собой миром. В седьмом оба опять победили, а в следующих трех турах Чернин ушел вперед. В то время как Зураб выиграл одну партию, а две закончил вничью, Саша победил во всех трех.

Англичанин Д. Пласкетт перед встречей с Черниным открыто заявлял, что даст лидеру бой. Поэтому при подготовке к партии наш шахматист ориентировался на «скучноватую», позиционную игру. Принималось во внимание, что Пласкетт очень не любит кропотливо маневрировать, а предпочитает играть по принципу «пан или пропал». Показательно, что из 26 партий чемпионатов мира и Европы он закончил вничью лишь две.

А. ЧЕРНИН — Д. ПЛАСКЕТТ

СССР Англия

Сделав ход 10...d5, Пласкетт, это было видно по всему, оставался вполне доволен своим положением. Интересно проследить, как тонко решает Чернин позиционные проблемы.

11. b5 Кe7 12. Ca3 Лf7.

После 12...dc 13. dc черные не могут одновременно защитить коня e7 и пешку b7.

13. d4! e4.

Вынужденно, так как плохо 13...dc из-за 14. de.

14. Кf4 Фd7 15. С:e7 Л:e7 16. К:e6 Ф:e6 17. К:d5 К:d5 18. cd Ф:d5 19. Фa4.

Позиция упростилась, но она не так проста. Черным следовало подумать о защитной перестройке фигур, которую лучше всего было начать с хода 19...Фd8 с идеей Сf8, Лg7 и Cd6. Но, как и ожидалось, Пласкетту такая игра не по душе.

19...Лd7?

Теперь ладья будет мешать своему ферзю попасть на поле d8.

20. Лfc1 Сf8 21. b6! cb 22. Cf1!

Важный промежуточный ход. Теперь на 22...Фd6 сильно 23. Л:b6 Ф:b6 24. Ф:d7 Лd8 25. Cc4+ Крh8 26. Фf7 Cg7 27. Cb3.

22...Крg7 23. Л:b6 ab 24. Ф:a8 f4?

Отчаянная попытка создать атаку.

25. gf g5 26. Фb8 Cd6 27. Фe8! Лe7 28. Фh5.

Белые очень остроумно перевели ферзя.

28...h6 29. h4. Черные сдались.

Новый год мы встречали в хорошем настроении. У Чернина было 9 очков из 10, у Азмайпарашвили — 8, а у ближайших преследователей лишь по 6½. Хотя впереди еще три тура, но первые два места, казалось, уже забронированы. Зрителей, поначалу битком заполнявших

(Окончание на 21-й стр.)

На радость всем, кто любит шахматы!

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.)

образие. Но есть одно дополнительное обстоятельство. Шахматы стали профессиональными сравнительно недавно, и люди, которые долгое время преодолевали консерватизм общественного мышления, люди, которые в этой обстановке отдавали все свои силы любимому делу, — люди незаурядные. Как правило, борьба с предубеждением выковывает особые характеры. Да и атмосфера шахматных состязаний существенно формирует личность. Эта жизнь с ее частыми поворотами, встречами со все новыми и новыми соискателями, претендентами, партнерами, единоборство индивидуальностей, интеллектов, воли — все это, несомненно, обостряет те или иные черты, заложенные в существе человека, делает его непохожим на других.

— Ваш сценарий фильма «Гроссмейстер» получил несколько лет назад первый приз на международном фестивале спортивных фильмов в Югославии. Не хотелось бы вам повторить свой шахматный успех?

— Я бы не отказался. Должен сказать, что собираюсь вернуться к фигуре шахматиста, и, может быть, в самое ближайшее время. Я не говорю, что это будет произведение, целиком посвященное шахматам, но шахматист будет одним из его героев.

— Сценарий «Гроссмейстера» вы посвятили В. Симагину. Московский гроссмейстер был весьма оригинальным шахматистом, но выдающихся результатов не показывал. Можно ли, на ваш взгляд, говорить о таланте шахматиста, если он не достиг больших спортивных высот?

— Высота таланта необязательно определяется уровнем спортивных результатов. Владимир Симагин продемонстрировал такое богатство идей, такое нешаблонное чтение позиций, что говорить о его таланте можно с полной уверенностью. Другое дело, что спортивные результаты отразились на его практической карьере шахматного гроссмейстера. Но карьера и талант не всегда в ладу. Это нам известно, и мы знаем многих замечательных представителей искусства, которые не преуспели в своей жизни, хотя теперь являются по праву героями хрестоматийных биографий.

— В шахматах героями, как правило, становятся только чемпионы.

— Это не должно мешать нам отдать дань тем, кто своими идеями способствовал утверждению красоты и неисчерпаемости шахматной игры. У Симагина на счету не одна такая идея, и мы должны быть ему за это благодарны. Я уже не говорю о том, что Симагин явил нам собою великолепный человеческий пример. А мораль тоже не последнее дело в характеристике таланта. В какой-то степени нравственная сторона определяет талантливость человеческой натуры.

Евгений ГИК и Леонид ЗОРИН. Фото В. Кутырева.

— У нас уже однажды состоялась беседа по случаю вашего 50-летия. Тогда вы сказали, что юбилейный год был успешным. Вышел однотомник, содержащий 11 пьес, в Ленинграде и Риге, Варшаве и Бухаресте была поставлена пьеса «Транзит»... С тех пор прошло ровно пять лет. Что вы можете сказать о прошедшем годе?

— И этот год был для меня очень важным. Вышел новый однотомник моих пьес — в нем мне удалось собрать все самое главное, что было мною сделано в драматургии. Завершена работа над фильмом «Добряки», сценарий которого я написал по одноименной пьесе, вот уже более 20 лет идущей на отечественных и зарубежных сценах. Готовится к съемкам на телевидении пьеса «Незнакомец», и думаю, что уже в этом году будет сыгран 100-й спектакль «Царской охоты» и 200-й — «Покровских ворот». Несколько неожиданно, но первое представление моей новой пьесы «Измена» состоится в Бухаресте.

— В беседе, напечатанной в «Литературной газете», вы сказали, что для вас публикация пьесы важнее ее постановки...

— При этом я подчеркнул, что это мой сугубо личный взгляд на вещи. Я знаю, что существует превеликое множество драматургов, для которых смысл их творчества состоит в создании полноценного спектакля. И, возможно, они в чем-то и правы. Но что же делать, для меня пьеса имеет первостепенное значение как литературное произведение. Если пьеса не выдерживает испытания чтением, она для меня не существует. Сейчас я занят книгой, в которой остановлюсь на этой проблеме подробно.

— Видимо, для шахмат времени совсем не остается. Вы еще садитесь за шахматную доску?

— Очень редко.

— Кто ваш наиболее интересный шахматный партнер?

— Мой сегодняшний собеседник.

— Спасибо, всегда буду рад увеличить ваш рейтинг. Но вы играете с сыном?

— Он относится к шахматам спокойнее, чем его отец.

— Может быть, удастся увлечь внука?

— Современные молодые люди самостоятельны и не любят, когда их судьбу определяют за них. А моему внуку уже полгода.

— Леонид Генрихович, такая серьезная беседа, а вы все шутите... Заметьте, что на страницах еженедельника, объем которого был вдвое меньше, мы бы не смогли так развернуться. Вы, наверное, уже угадали мой последний вопрос: «Как относитесь к рождению журнала «64 — Шахматное обозрение»?

— Я очень рад, что вместо 16 полос в новом издании будет 32, и очень огорчен, что вместо четырех раз в месяц буду получать его всего два раза... А если говорить серьезно, в добрый час, в добрый путь, на радость всем, кто любит шахматы!

ТУРНИР НАКАНУНЕ МАТЧЕЙ

(Окончание. Начало на 10—11-й стр.)

зинские шахматистки были застигнуты врасплох рывком Ирины Левитиной. Ленинградка начала турнир солидно, не форсируя событий. Возможно, здесь сказался длительный перерыв в турнирной практике, тем не менее прошлогодняя чемпионка демонстрировала достаточно уверенную игру и все время находилась в группе лидеров.

После восьми туров Левитина имела 5½ очков, но в девятом ее постигла неудача. При доигрывании отложенной партии с Чибурданидзе она не использовала имевшиеся ничейные возможности и потерпела первое (и, как оказалось, единственное) поражение.

Вот тут-то Левитина и начала свой спурт. Она повторила стартовый результат чемпионки мира — 6 побед подряд. Но поскольку этот результат был показан во второй половине турнира, он и решил судьбу золотой медали.

Победная серия началась со следующей встречи.

И. ЛЕВИТИНА — В. КОЗЛОВСКАЯ

По дебюту белые стоят лучше. К тому же черные сыграли неудачно — **13...Фа5?**

Последовало: **14. b4! Фb6.**

После 14...Ф:b4 15. Ф:b4 К:b4 16. Лab1 Кс6 (16...К:a2? 17. Cd2) 17. Л:b7 позиция черных незавидна.

15. b5 Ке7 16. Cg5 h6.

Все равно рокировать уже не удастся...

17. С:e7 Кр:e7 18. Фb4+ Крe8 19. Лfc1 a5 20. Фc3 Cf8 21. Лc2 Ce7 22. Лac1 Крf8 23. Фe3 Крg7 24. Лc7 Лad8 25. a4 Лhe8 26. h4 Кb8 27. Фf4 Лd7.

На 27...Кс6 решало 28. Л1:c6 bc 29. Л:e7 Л:e7 30. Ф:f6+.

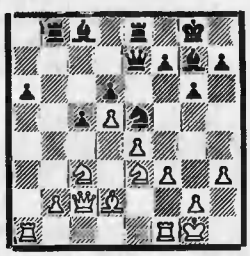
28. Л7c3 Фd8 29. g3 g5.

Конечно, ускоряет поражение, но черные и в цугцванге, и в цейтноте.

30. Фg4 Лh8 31. hg hg 32. Лc8! Ф:c8 33. Л:c8 Л:c8 34. К:g5 С:g5 35. Ф:g5+ Крf8 36. Фh6+ Крg8 37. Cd3 f6 38. ef Лcc7 39. Cg6 Лd8 40. Фg5. Черные сдались.

А вот как победная серия завершилась.

Т. МИНОГИНА — И. ЛЕВИТИНА



Белые ринулись на штурм, но черные, как выяснилось, были к нему готовы.

24. f4?! Kd7 25. e5 de 26. f5 e4! 27. Лf4 Kf6 28. g4 Фe5 29. Кg2 gf 30. gf С:f5 31. Л:a6 Cg6 32. Лf:f6.

Отчаянная, но безуспешная попытка запутать соперницу.

32...С:f6 33. Cf4 Фf5 34. Фf2 Cd4 35. Ке3 Л:b2!

Сокрушительный контрудар.

36. К:f5 С:f2+ 37. Крf1 С:f5, и белые сдались.

Мне кажется, успех Левитиной, ставшей теперь трехкратной чемпионкой СССР, явился результатом не только хорошего физического состояния и неплохой шахматной подготовки. На мой взгляд, она сделала заметный шаг в сторону универсализации стиля.

Раньше Левитина была известна своей склонностью к тактическим решениям, подчас весьма своеобразным. Но такая игра годится не всегда. В этом чемпионате ленинградка больше играла «по позиции», не старалась искать исключения повсюду. Скорее всего именно поэтому ей удалось почти полностью избавиться от цейтнотов и лучше сохранить силы на трудной дистанции турнира.

Крупную неудачу потерпела Ахмыловская, но вряд ли следует делать из ее тбилисского выступления далеко идущие выводы. Мы хорошо знаем, какая это волевая, умеющая собраться в нужную минуту шахматистка.

Трудно говорить о молодых участницах турнира, когда чемпионке мира всего 18. Все же Ступина и Мучник показывали временами интересную игру, но на весь турнир их, конечно, не хватило.

Явный рост показала Миногина, а Воронова, напротив, растеряла завоеванное в прошлом году.

Нельзя не заметить еще, что шесть мест из восемнадцати для попадания в высшую лигу 1980 года выглядят явно недостаточными.

В заключение остается отметить, что, как всегда в Тбилиси, соревнование было организовано отменно.

ТБИЛИСИ — ЛЕНИНГРАД.

ОТВЕЧАЕМ НА ВАШИ ВОПРОСЫ

В. Журавлев из Новгорода спрашивает: сколько у нас гроссмейстеров и международных мастеров по шашкам?

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ШАШКИ

«ГРОССМЕЙСТЕР СССР»

Владимир АГАФОНОВ, Анатолий ГАНТВАРГ, Михаил КОРЕНЕВСКИЙ, Михаил КОРХОВ, Александр МОГИЛЯНСКИЙ, Анатолий ЧУЛКОВ, Вячеслав ЩЕГОЛЕВ.

«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРОССМЕЙСТЕР»

Анатолий ГАНТВАРГ, Николай МИЩАНСКИЙ, Вячеслав ЩЕГОЛЕВ.

«МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР»

Владимир АГАФОНОВ, Сергей ДАВЫДОВ, Сергей ЕГОРОВ, Марат КОГАН, Михаил КОРЕНЕВСКИЙ, Михаил КОРХОВ, Сергей МАНШИН, Александр МОГИЛЯНСКИЙ, Николай СРЕТЕНСКИЙ, Макс ШАВЕЛЬ, Борис ШКИТКИН, Леонид ЦИПЕС, Зиновий ЦИРИК.

«КАНДИДАТ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА»

Елена МИХАЙЛОВСКАЯ, Евгений СКЛЯРОВ.

РУССКИЕ ШАШКИ

«ГРОССМЕЙСТЕР СССР»

Валентин АБАУЛИН, Николай АБАЦИЕВ, Юрий АРУСТАМОВ, Владимир ВИГМАН, Вениамин ГОРОДЕЦКИЙ, Виталий ГАБРИЕЛЯН, Виктор ЛИТВИНОВИЧ, Аркадий ПЛАКХИН, Зиновий ЦИРИК.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 января 1980 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые за последние 3 года сыграли не менее 30 партий (женщины — не менее 22) в квалифицируемых комиссией соревнованиях. За истекший год были учтены результаты 150 соревнований у мужчин и 31 — у женщин. В этом номере журнала—списки гроссмейстеров и мастеров (475 мужчин и 70 женщин). Кроме того, индивидуальные коэффициенты имеют 340 кандидатов в мастера (220 мужчин и 120 женщин).

Материалы подготовлены членом Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АБАКАРОВ Д. 2391
АВЕРБАХ Ю. мг 2491
АВЕРКИН О. мм 2430
АГЕЙЧЕНКО Г. 2394
АГЗАМОВ В. 2325
АГЗАМОВ Г. 2411
АДЛЕР В. 2381
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З. 2389
АКОПЯН Г. 2277
АЛЕКСЕЕВ А. 2336
АЛЬТЕРМАН В. 2358
АНДРИАНОВ Н. 2296
АНЕТБАЕВ Б. 2353
АНИКАЕВ Ю. мм 2452
АНТОШИН В. мг 2474
АРБАКОВ В. 2373
АРСЕНЬЕВ В. 2379
АРУЛАЙД А. 2277
АРХИПКИН Ю. 2304
АСАНОВ Б. 2337
АСТАШИН А. 2218
БАГИРОВ В. мг 2524
БАЙКОВ В. 2360
БАКУЛИН Н. 2326
БАЛАШОВ Ю. мг 2587
БАНГИЕВ А. 2360
БАННИК А. 2346
БАРСТАТИС Р. 2241
БАХМАТОВ Э. 2280
БЕБЧУК Е. 2297
БЕГУН С. 2355
БЕЗНОСИКОВ В. 2280
БЕЙМ В. 2339
БЕЛИНКОВ А. 2236
БЕЛОВ Л. 2335
БЕЛЯВСКИЙ А. мг 2591
БЕРАДЗЕ Д. 2255
БЕРЕЖНОЙ В. 2328
БЕРКОВИЧ М. 2317
БИЛИНСКИЙ В. 2250
БИЛУНОВ Б. 2356
БИТМАН А. 2333
БОБОЛОВИЧ В. 2284
БОГДАНОВ В. 2306
БОКУЧАВА А. 2326
БОРИСЕНКО Г. 2358
БОРИСОВ В. 2229
БОЯРИНОВ В. 2291
БРОНШТЕЙН Д. мг 2526
БУДОВИЧ Э. 2252
БУРНЕВСКИЙ Г. 2272
БУТНОРЮС А. 2406
БУТУРИН В. 2356
БУХМАН Э. 2368
БУХТИН В. 2336
БЫКОВ В. М. 2301
БЫКОВ В. С. 2337
БЫХОВСКИЙ Ав. 2336
БЫХОВСКИЙ Ан. 2454
ВАГАНЯН Р. мг 2568
ВАЙСЕР А. 2428
ВАЙСМАН А. 2331
ВАЙСМАН М. 2317
ВАРЛАМОВ В. 2272
ВАСИЛЬЕВ М. 2244
ВАСИЛЬЕВ Р. 2330
ВАСЮКОВ Е. мг 2514
ВАТНИКОВ И. мм 2407
ВЕЙНГОЛЬД А. 2412
ВЕРЕМЕЙЧИК В. 2279
ВЕРНЕР А. 2364
ВЕСЕЛОВСКИЙ С. 2347
ВЕТЕМАА Ю. 2327
ВИНЕР А. 2293
ВИТОЛИНЬШ А. 2457
ВЛАДИМИРОВ Б. мм 2362
ВЛАДИМИРОВ Е. 2454
ВОЙЦЕХ А. 2245
ВООРЕМАА А. 2356
ВОРОНОВ В. 2332
ВОРОТНИКОВ В. 2491
ГАВРИКОВ В. 2435
ГАВРИЛОВ Н. 2331
ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д. 2336
ГЕЛЛЕР Е. мг 2590
ГЕОРГАДЗЕ Т. мг 2556
ГЕРГЕЛЬ В. 2227
ГЕРШМАН С. 2288
ГИК Е. 2232
ГИПСЛИС А. мг 2477
ГЛОТОВ В. 2282
ГЛЯНЕЦ А. 2369
ГОБЕРМАН Б. 2278
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г. 2329
ГОДЕС Д. 2395
ГОЛДИН В. 2316
ГОРЕЛОВ С. 2368
ГОРНЯК Ю. 2306
ГОРШКОВ Ю. 2402
ГОФШТЕЙН Л. 2393
ГРИГОРЯН К. 2502
ГРОХОТОВ В. 2345
ГРУЗМАН Б. 2256
ГРУШЕВСКИЙ А. 2345
ГУРГЕНИДЗЕ Б. мг 2466
ГУРЕВИЧ В. 2374
ГУРЕВИЧ М. 2370
ГУСЕВ В. 2322
ГУСЕВ Ю. 2328
ГУСЕЙНОВ А. 2329
ГУТОП Ю. 2345
ГУФЕЛЬД Э. мг 2505
ДАНОВ В. 2316
ДВОЙРИС С. 2385
ДВОРЕЦКИЙ М. мм 2518
ДЕМЕНТЬЕВ О. 2413
ДЗЮБАН О. 2352
ДОЛМАТОВ С. мм 2526
ДОММЕС В. 2302
ДОНЧЕНКО А. 2392
ДОНЧЕНКО О. 2304
ДОРОШКЕВИЧ В. 2366
ДОРФМАН И. мг 2506
ДУБИНСКИЙ А. 2311
ДЫДЫШКО В. 2450
ЕГИН В. 2331
ЕОЛЯН Л. 2265
ЕРМОЛИНСКИЙ А. 2380
ЕФИМОВ И. 2319
ЖДАНОВ И. 2194
ЖЕЛНИН В. 2331
ЖЕЛЯНДИНОВ В. 2387
ЖЕМАЙТИС Г. 2259
ЖИВОДОВ Г. 2327
ЖИДКОВ В. 2358
ЖУРАВЛЕВ В. 2409
ЖУХОВИЦКИЙ С. мм 2342
ЗАЙД Л. 2389
ЗАЙЦЕВ И. мг 2498
ЗАЙЧИК Г. мм 2430
ЗАХАРОВ А. мм 2441
ЗЕЛИНСКИЙ Ю. 2250
ЗЕРНИЦКИЙ Д. 2282
ЗИГУРА О. 2226
ЗИЛЬБЕРМАН Н. 2400
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В. 2438
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН Д. 2284
ЗЛОТНИК Б. 2368
ЗОТКИН Ю. 2342
ЗУЕВ Ю. 2268
ЗУРАХОВ В. 2331
ИВАНОВ А. В. 2490
ИВАНОВ А. Г. 2321
ИВАНОВ В. 2328
ИВАНОВ И. 2494
ИВАНОВ М. 2249
ИГНАТЬЕВ Ф. 2325
ИЗВОЗЧИКОВ А. 2381
ИЛИВИЦКИЙ Г. мм 2320
ИОФФЕ А. 2304
КАГАН И. 2304
КАЙДАНОВ Г. 2361
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А. 2404
КАЛИНИЧЕВ С. 2322
КАЛИНСКИЙ И. 2364
КАМИНИК А. 2260
КАМИНСКИЙ О. 2312
КАМШОНКОВ С. 2293
КАПЕЛЮШ Л. 2352
КАПЕНГУТ А. 2484
КАПЛУН Л. 2390
КАРАСЕВ В. мм 2364
КАРПОВ А. мг 2718
КАСПАРОВ Г. мм 2534
КАТАЛЫМОВ Б. 2410
КАУНАС К. 2310
КАЮМОВ Д. 2357
КВЯТКОВСКИЙ С. 2322
КЕНЬГИС Э. 2381
КЕРНАЖИЦКИЙ Л. 2354
КИВЛАН И. 2357
КИМ В. 2309
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р. 2363
КИРИЛЛОВ В. 2317
КИРПИЧНИКОВ В. 2401
КИСЛОВ М. 2326
КИШНЕВ С. 2339
КЛАМАН К. 2303
КЛОВАН Я. мм 2438
КЛОВСКИЙ Р. 2323
КОГАН Б. 2354
КОГАН И. 2337
КОЗЛОВ А. 2281
КОЗЛОВ В. А. 2373
КОЗЛОВ В. Е. 2437
КОЗЛОВ В. М. 2323
КОЗЛОВ В. Н. 2347
КОЗЫРЕВ А. 2358
КОЙФМАН И. 2281
КОЛОБОВ Ю. 2350
КОНДРАТЬЕВ В. 2238
КОПЫЛОВ И. 2260
КОРЕЛОВ А. 2362
КОРЕНСКИЙ В. 2352
КОРЗИН В. 2350
КОРОЛЕВ А. 2269
КОРСУНСКИЙ Р. 2321
КОСИКОВ А. 2353
КОТКОВ Ю. 2399
КОТОВ А. мг 2388
КСЦ Ю. 2467
КОЧИЕВ А. мг 2342
КРАСНОВ В. 2524
КРАСНОВ С. 2251
КРАЮШКИН В. 2272
КРЕМЕНЕЦКИЙ А. 2231
КРОГИУС Н. мг 2328
КРУТЯНСКИЙ А. 2533
КУДРЯШОВ А. 2374
КУЗНЕЦОВ А. 2346
КУЗНЕЦОВ С. 2254
КУЗОВКИН А. 2207
КУЗЬМИН Г. мг 2285
КУЗЬМИЧЕВ А. 2547
КУИНДЖИ А. 2282
КУПОРОСОВ В. 2378
КУПРЕЙЧИК В. мм 2373
КУРАСС Я. 2516
КЯРНЕР Х. 2292
ЛАНКА З. 2373
ЛАПЕНИС Д. 2354
ЛЕВЧЕНКОВ В. 2338
ЛЕОНИДОВ В. 2341
ЛЕПЕШКИН В. 2295
ЛЕРНЕР К. мм 2287
ЛЕГКИЙ Н. 2512
ЛИПМАН В. 2366
ЛИТВИН Е. 2289
ЛИТВИНОВ В. 2303
ЛОГИНОВ В. 2325
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я. 2392
ЛОПУХИН А. 2326
ЛОСЕВ Д. 2351
ЛПУТЯН С. 2325
ЛУЙК Х. 2420
ЛУКИН А. 2326
ЛУКОВНИКОВ А. 2307
ЛУТИКОВ А. мг 2387
ЛУЦКАН И. 2414
ЛЮБАРСКИЙ Ю. 2245
ЛЮБОШИЦ А. 2406
ЛЯВДАНСКИЙ В. 2414
МАГЕРРАМОВ Э. 2631
МАЙОРОВ В. 2314
МАКАРОВ А. 2324
МАКАРЫЧЕВ С. мг 2540
МАЛАНЮК В. 2388
МАЛЕВИНСКИЙ А. 2377
МАЛИСОВ Б. 2320
МАМАТОВ Д. 2284
МАНИН В. 2301
МАРГУЛИС Е. 2258
МАРЬЯСИН Б. 2397
МАСЛОВ Л. 2306
МАЦУКЕВИЧ А. 2305
МАЧУЛЬСКИЙ А. 2406
МИКАДЗЕ З. 2368
МИКЕНАС В. мм 2358
МИХАЛЬЧИШИН А. мг 2497
МИШУЧКОВ Н. 2380
МНАЦАКАНЯН Э. мм 2404
МОИСЕЕВ О. мм 2418
МОНАКОВ А. 2318
МОНИН Н. 2291
МОРГУЛЕВ А. 2348
МОСИОНЖИК И. 2330
МОЧАЛОВ Е. 2393
МУРАТОВ В. 2372
МУХАМЕДЗЯНОВ Н. 2365
МУХИН Г. 2300
МУХИН Е. 2274
МЧЕДЛОВ Н. 2331
МЯСНИКОВ Н. 2257
НАСЫБУЛЛИН В. 2330
НЕБОЛЬСИН В. 2275
НЕВЕДНИЧИЙ Б. 2326
НЕЙ И. мм 2480
НЕКРАСОВ М. 2361
НЕПОМНЯЩИЙ М. 2391
НИКИТИН Ю. 2357
НИКИТИНЫХ Б. 2310
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю. 2347
НИСМАН Б. 2298
НОВИКОВ И. 2316
НОВИКОВ М. 2341
НОВОПАШИН А. 2401
НОСКОВ А. 2252
ОБУХОВСКИЙ Э. 2309
ОВЧИННИКОВ Ю. 2197
ОРЛОВ В. 2210
ОСИПОВ И. 2274
ОСНОС В. мм 2447
ОСТРОВСКИЙ А. 2381
ОХОТНИК В. 2369
ПАВЛЕНКО О. 2354
ПАЛАТНИК С. мг 2508
ПАНТЕЛЕЕВ Л. 2281
ПАНЧЕНКО А. мм 2489
ПЕРЕСЫПКИН В. 2406
ПЕТКЕВИЧ Ю. 2421
ПЕТРИЕНКО В. 2338
ПЕТРОСЯН А. мм 2408
ПЕТРОСЯН Т. мг 2597
ПЕТРУШИН А. 2410
ПЕШИНА Г. 2378
ПИГУСОВ Е. 2349
ПИНЧУК С. 2343
ПИСЬМЕННЫЙ А. 2326
ПЛАТОНОВ И. г 2411
ПЛИСЕЦКИЙ Д. 2293
ПОДГАЕЦ М. мм 2368
ПОЛИКАРПОВ А. 2327
ПОЛОВОДИН И. 2395
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. мг 2631
ПОЛЯНЦЕВ С. 2310
ПОПОВ Н. мм 2401
ПОХЛА Х. 2321
ПРИПИС Ф. 2360
ПСАХИС Л. 2476
ПУКШАНСКИЙ М. 2322
ПЬЯНКОВ Е. 2284
ПЯЭРЕН Х. 2269
РАГЯЛИС П. 2305
РАДОМСКИЙ В. 2397
РАДЧЕНКО С. 2306
РАЗУВАЕВ Ю. мг 2305
РАСТЯНИС Г. 2406
РАШКОВСКИЙ Н. мм 2368
РЕВЯКИН В. 2358
РЕШКО А. 2497
РОЗЕНБЕРГ С. 2380
РОЙЗМАН А. 2404
РОМАНИШИН О. мг 2418
РОСТОВЦЕВ Ю. 2318
РОТШТЕЙН Е. 2291
РУДЕНСКИЙ Н. 2348
РУДЕРФЕР М. 2330
РУМЯНЦЕВ Б. 2393
РУМЯНЦЕВ Г. 2372
РУМЯНЦЕВ Ю. 2365
РУСАКОВ Я. 2300
РЫЖКОВ Ю. 2274
РЫТОВ Б. 2351
РЯБЧЕНОК Е. 2257
САБИТОВ О. 2330
САВОН В. мг 2275
САЛОВ В. 2326
САЛОВ С. 2480
САФЬЯНОВСКИЙ М. 2361
САХАРОВ Ю. 2391
СВЕШНИКОВ Е. мг 2357
СЕМЕНЮК А. 2310
СЕРГИЕВСКИЙ В. мм 2347
СЕРЕДЕНКО В. 2298
СИДЕЙФ-ЗАДЕ Ф. 2316
СИМКИН Ю. 2341
СИНЯВСКИЙ А. 2401
СЛЕПОЙ И. 2252
СЛУЦКИЙ Л. 2309
СМИРНОВ В. 2347
СМЫСЛОВ В. мг 2210
СОКОЛОВ С. 2274
СОЛНЦЕВ Ю. 2447
СОЛОВЬЕВ В. 2381
СОЛОВЬЕВ М. 2369
СОРОКИН Г. 2354
СПАССКИЙ Б. мг 2508
СТЕЦКО О. 2281
СТОЛЯР Е. 2489
СТУРУА З. 2406
СУХАНОВ В. 2421
СУЭТИН А. мг 2338
ТАБОРОВ Б. 2408
ТАЙМАНОВ М. мг 2597
ТАЛЬ М. мг 2410
ТАРАСЕВИЧ В. 2378
ТАТАЕВ М. 2349
ТЕЛЬМАН В. 2343
ТЕРЕНТЬЕВ А. 2326
ТЕРЕНТЬЕВ В. 2411
ТИМОФЕЕВ В. 2293
ТИМОЩЕНКО Г. мм 2368
ТИТЕНКО В. 2327
ТОЛОНЕН Л. 2395
ТРОФИМОВ С. 2631
ТУКМАКОВ В. мг 2310
ТУМЕНОК В. 2401
ТЮЛИН Е. 2321
УБИЛАВА Э. мм 2360
УГОЯЛЕ А. 2481
УСАЧИЙ М. 2322
УСТИНОВ Ю. 2269
УТЯЦКИЙ А. 2305
УУСИ Г. 2303
ФАЙБИСОВИЧ В. 2226
ФЕРШТЕР А. 2338
ФЕДОРОВ В. В. 2519
ФЕДОРОВ В. И. 2339
ФИЛИПЕНКО А. 2521
ФОЙГЕЛЬ И. 2267
ФОКИН С. 2370
ФРИДИНСКИЙ М. 2377
ФРОЛОВ Ю. 2351
ФРУМСОН Ю. 2572
ХАВСКИЙ С. 2291
ХАИТ А. 2300
ХАЛИКЯН О. 2282
ХАРИТОНОВ А. 2374
ХАСИН Ал. 2272
ХАЧАТУРОВ А. 2331
ХЕРМЛИН А. 2240
ХЕУЭР В. 2388
ХОДОС Г. 2343
ХОЛМОВ Р. мг 2337
ЦЕЙТЛИН М. Д. мм 2316
ЦЕЙТЛИН М. С. мм 2309
ЦЕШКОВСКИЙ В. мг 2518
ЧАПЛИНСКИЙ Э. 2340
ЧЕБАНЕНКО В. 2324
ЧЕПУКАЙТИС Г. 2295
ЧЕРЕМИСИН Ф. 2357
ЧЕРЕПКОВ А. 2556
ЧЕРНИКОВ О. 2353
ЧЕРНИН А. 2384
ЧЕСНАУСКАС А. 2362
ЧЕХОВ В. мм 2354
ЧЕЧЕЛЯН С. 2292
ЧИКСВАНИ Ю. 2286
ЧИСТЯКОВ А. 2281
ЧУДИНОВСКИХ А. 2330
ШАБАНОВ Ю. 2347
ШАКАРОВ А. 2540
ШАЛЬНЕВ М. 2354
ШАШИН А. 2237
ШВАРЦ А. 2293
ШВЕДЧИКОВ А. 2338
ШЕВЕЛЕВ В. 2373
ШЕР М. 2615
ШЕРЕШЕВСКИЙ М. 2210
ШЕСТАКОВ С. 2375
ШЕСТОПЕРОВ А. 2408
ШЕХТМАН Э. 2288
ШИШМАРЕВ В. 2481
ШИШОВ М. 2415
ШИЯНОВСКИЙ В. 2497
ШКОЛА В. 2633
ШМИРИН А. 2249
ШМИТ А. 2290
ШПИЛЬКЕР Б. 2345
ШТЕРНБЕРГ П. 2270
ШТУКАТУРКИН В. 2373
ШУСТЕРМАН Л. 2293
ЩЕРБАКОВ В. 2520
ЫЙМ Т. 2318
ЭЙНГОРН В. 2298
ЭЛЬЯНОВ В. 2332
ЭСТРИН Я. мм 2551
ЭТРУК Р. 2275
ЮДАСИН Л. 2274
ЮДОВИЧ М. 2481
ЮРКОВ В. 2193
ЮРТАЕВ Л. 2196
ЮСУПОВ А. мм 2306
ЮФЕРОВ С. 2304
ЯККИМАЙНЕН В. 2369

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н. 2077
АЛЕКСАНДРИЯ Н. мг 2362
АЛЕХИНА Н. 2177
АНДРЕЕВА О. мм 2184
АРЧАКОВА Г. 2119
АХМЫЛОВСКАЯ Е. мг 2302
БЕЛАВЕНЕЦ Л. мм 2191
БЕЛОВА Т. 2185
БЕРЗИНЯ И. 2115
БИЛУНОВА Р. мм 2219
БОРИСЕНКО В. мг 2094
ВИЛЕРТЕ Т. 2124
ВОЙЦИК Н. 2054
ВОРОНОВА Т. 2175
ГАПРИНДАШВИЛИ Н. мг 2367
ГОЛОВЕЙ Т. 2161
ГРИНФЕЛЬД А. 2174
ГУРИЕЛИ Н. мг 2279
ЖИЛЬЦОВА Л. 2143
ЗАЙЦЕВА Л. 2254
ЗАЙЦЕВА Т. 2081
ЗАТУЛОВСКАЯ Т. мг 2249
ЗВОРЫКИНА К. мг 2138
ИГНАТЬЕВА О. мг 2095
ИДЕЛЬЧИК Л. 2185
ИОСЕЛИАНИ Н. мг 2326
КИСЛОВА А. мм 2152
КОБАИДЗЕ Ц. 2170
КОЗЛОВСКАЯ В. мг 2247
КУЛИКОВА Л. 2180
ЛЕВИТИНА И. мг 2341
ЛЕЛЬЧУК З. 2196
ЛИТИНСКАЯ М. мг 2324
ЛЮБАРСКАЯ Л. 2146
МАКАРЫЧЕВА М. 2179
МЕДЯНИКОВА Н. мм 2175
МЕЛАШВИЛИ К. 2155
МИНОГИНА Т. 2207
МКРТЫЧАН А. 2203
МОРОЗОВА Т. 2171
МУЛЕНКО Л. мм 2224
МУСЛИМОВА А. 2144
ОСТРИЙ И. 2148
ПЕДЬКО О. 2130
ПОПИВОДА Р. 2177
ПЯРНПУУ Л. 2170
РАМАНЕ И. 2127
РАННИКУ М. мм 2231
САМАГАНОВА Б. 2092
САММУЛЬ М. 2194
САУНИНА Л. мм 2212
СЕМЕНОВА Л. мм 2283
СКЕГИНА К. мм 2172
СТЕРНИНА В. 2141
СТРУТИНСКАЯ Г. 2148
ТИМОЩЕНКО В. 2155
ТИТОРЕНКО Н. 2223
УБЕРТ И. 2008
ФАТАЛИБЕКОВА Е. мг 2234
ФИЛИППОВА Л. 2114
ФИШМАНЕ Л. 2101
ФОМИНА Т. мм 2232
ХУГАШВИЛИ Т. 2199
ЦИФАНСКАЯ Л. 2220
ЧАЙКОВСКАЯ А. мм 2138
ЧЕХОВА Т. 2198
ЧИБУРДАНИДЗЕ М. мг 2400
ШАДУРА Л. 2057
ЭПШТЕЙН Э. мм 2198
ЯКОВЛЕВА Л. 2049

(Турниры, которые учитывались при определении коэффициентов, — на 18-й стр.)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МУЖСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Межзональные турниры.

Дополнительный матч-турнир, отборочный к межзональному турниру, Таллин.

VII Спартакиада народов СССР.

47-й чемпионат СССР (всесоюзный отборочный турнир, первая и высшая лиги).

Первенство СССР среди молодых мастеров.

Первенство СССР среди юношей.

Чемпионаты Белоруссии, Грузии, Латвии, Литвы, Молдавии, РСФСР (полуфиналы и финал), Узбекистана, Украины (полуфиналы и финал), Эстонии, Прибалтики, Москвы (полуфиналы и финал, четвертьфиналы), Ленинграда, Кишинева, Московской области, Харьковской области.

Чемпионаты Вооруженных Сил (финал, командное первенство и командное первенство Министерства обороны), ВЦСПС, ДСО профсоюзов, Центральных спортивных обществ «Авангарда», «Буревестника» (полуфиналы и украинского «Буревестника» финал), «Динамо» (финал и всесоюзное командное первенство, МГС), «Жальгириса», «Зенита» (полуфиналы и финал), «Локомотива», сельских ДСО (полуфинал и финал), «Спартака» (полуфинал и финал, командное первенство РСФСР, Укрсовета), «Труда» (полуфинал и финал), «Урожая», ЦС ФиС.

Чемпионат республиканского шахматного клуба «Авангард».

Турнир, посвященный 100-летию города Фрунзе.

Турнир, посвященный Дню Победы, Тбилиси.

Турнир, посвященный 50-летию Шахматной федерации Литвы.

Первенство Узбекского республиканского шахматного клуба.

Турнир, посвященный 35-й годовщине освобождения Советской Эстонии.

Открытое первенство Вильнюса.

Турнир «Олимпийские надежды», Вильнюс.

Турнир «Осенняя Алма-Ата».

Открытый чемпионат ВОГ.

Первенство Укрсовпрофа.

Турнир Ленинградского облсовпрофа.

Турнир Днепропетровского облсовпрофа.

Турнир заводов-гигантов.

Мемориалы заслуженных тренеров СССР Е. Когана, А. Сокольского, Ф. Дуз-Хотимирского; маршала Р. Малиновского, В. Ненарокова, Н. Аратовского, Т. Тайлиева, А. Ходжаева.

Чемпионат мира среди юношей.

Матч СССР — Югославия.

Матчи «Буревестника» с МТК ВМ (Венгрия), «Партизаном» (Югославия), «Золингеном» (ФРГ), «Фольмаком» (Голландия).

Матч Полугаевский — Тимман.

Международные турниры: Албена, Амстердам, Баня-Лука, Барселона, Белосток, Берлин, Блед-Порторож, Богота, Бухарест, Буэнос-Айрес, Веддинксвен, Вейк-ан-Зее, Врнячка-Баня, Вроцлав, Гастингс, Градец-Кралове, Гронинген, Дечин, Джакарта, Дортмунд, Дубна, Золотые Пески, Карловац, Кечкемет, Копенгаген, Краков, Лас-Пальмас, Лейпциг, Лодзь, Манила, Монреаль, Мюнхен, Наленчув, Нови-Сад, Поляница-Здруй, Приморско, Реджио-Эмилия, Сас-ван-Гент, Слупск, Сочи, Сьенфуэгос, Таллин, Тилбург, Гречинска-Теплица, Трнава, Турку, Фрунзе, Штрабске Плесо.

ЖЕНСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Межзональные турниры.

Чемпионат СССР (всесоюзные отборочные турниры, первая и высшая лиги).

Чемпионаты Латвии, Литвы, РСФСР (полуфиналы, первая лига, финал), Ленинграда, Москвы.

Чемпионаты: ВЦСПС, «Буревестника» (полуфинал и финал), Вооруженных Сил (финал и командное первенство), «Динамо», «Зенита», «Спартака».

Международные турниры: Бад-Киссинген, Белград, Будапешт, Быдгощ, Владимир, Галле, Москва, Нови-Сад, Петркув-Трибунальский.

ПОЧТА

Атлантические игры

Вы не слышали о таких? А между тем они есть и очень популярны среди наших моряков. Я плаваю на научно-исследовательском корабле «Сергей Вавилов». Не ошибусь, если скажу, что весь экипаж любит спорт. Во время плавания мы и проводим Атлантические игры по многим видам спорта.

Особенным успехом у моряков и ученых пользуются шахматы. Есть у нас разрядники, а третий штурман Владислав Долженко — кандидат в мастера. В только что закончившейся экспедиции он даже стал участником международных соревнований. Было это так. Во время стоянки в испанском порту Лас-Пальмас на Канарских островах Долженко провел сеанс одновременной игры на 20 досках в местном шахматном клубе, который объединяет немало сильных шахматистов. Интересный сеанс закончился победой нашего моряка: 8 выигрышей, 7 поражений, 5 ничьих.

Я сфотографировал Владислава ДОЛЖЕНКО во время сеанса в шахматном клубе Лас-Пальмаса.

В. СЕРГЕЕВ.

ЛЕНИНГРАД.

Семь на семь

В первенстве Марийской АССР звание чемпиона впервые завоевал кандидат в мастера **Василий Ибраев** — 11 очков из 13.

Вот одна из партий турнира.

А. ПАНИН — Ю. АСМАЕВ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Кge2 ed 7. К : d4 Кc6 8. Ce3 0—0 9. Фd2 a6 10. 0—0—0 К : d4 11. С : d4 Ce6 12. Крb1 b5 13. cb ab 14. С : b5 c5 15. Ce3 Фa5 16. a4 Cb3 17. Лc1 Лfb8 18. Фd3 Фb4 19. Cd2 c4 20. Фe2. Кd5 21. Ce1 Кf4 22. Фd2 Кd3 23. Кd5 Ca2+ 24. Кр : a2 Ф : b5 25. Лc3 Л : a4+ 26. Крb1 Ф : b2+. Белые сдались.

Н. БЕРМАН.

ЙОШКАР-ОЛА.

ЗВЕЗДА, УПАВШАЯ НА ЗАРЕ

ДВАДЦАТЬ пятого июня 1859 года Америка чествовала своего героя. Две тысячи человек — высокомерные джентльмены, самозабвенные жрецы делового мира, аккуратно - вежливые чиновники, респектабельные поэты, подтянутые офицеры, игривые профессора и, разумеется, дамы, дамы, олицетворяющие сияние и роскошь процветающего общества — слились в упоенном гимне, едва узрев его во вратах роскошного зала Нью-Йорка.

Праздничным фейерверком гремели восторженные речи. Подарки — один богаче другого, — осыпанные алмазами и жемчугами, подносились счастливому победителю. Имена побежденных светились на развернутых транспарантах. Пред кем же склонилась довольная Америка? Перед миротворцем? Мудрецом? Полководцем?

Таким запомнили шахматисты Европы Пола МОРФИ.

Молодой человек поднял руку, и ликующий зал затих.

«О соперниках, с которыми я сражался на шестидесяти четырех полях шахматной доски, у меня останутся самые приятные воспоминания. Они были по-рыцарски храбрыми и в то же время предупредительными, как и подобает приверженцам королевской игры».

Америка приветствовала шахматиста.

Вершина, окруженная бездной

Пол Морфи родился 22 июня 1837 года в Нью-Орлеане в богатой семье. В доме его любили шахматы. Рано начал играть и Пол — и вскоре не было уже равных ему в Нью-Орлеане. Конечно же, в то время никто не мог и предполагать, какую необычную роль сыграют шахматы в судьбе сына достопочтенного члена Верховного суда штата Луизиана.

Пол усердно посещал школу, затем закончил колледж, записался в местный университет. Юноша решил идти по стопам родителя. Два года понадобилось ему для получения университетского диплома. В 1857 году он уже обладал правом «практиковать в качестве адвоката на всей территории Соединенных Штатов».

Однако по американским законам Пол еще не был совершеннолетним: с адвокатурой пришлось обождать. И тут о себе заявили шахматы.

Осенью 1857 года в Нью-Йорке состоялся первый американский шахматный конгресс. Так назывался турнир 16 лучших шахматистов страны, проведенный по системе с выбыванием, сейчас именуемой олимпийской. Морфи решил принять в нем участие. Он легко миновал отборочные встречи, а в финале разгромил Л. Паульсена. Итог матча (+5—1=2) говорил о явном превосходстве юноши, неожиданно для всех ставшего сильнейшим шахматистом Америки. Но этого Морфи было уже мало. В 1858 году, списавшись с Британской шахматной ассоциацией, он отправляется в Европу.

Меньше года пробыл несостоявшийся адвокат на европейском континенте, повергнув шахматный мир в состояние недоуменного изумления.

Соперники Морфи падали один за другим. Первым не выдержал англичанин Бернс — результат матча +19—7=1. За ним следуют Боден (+5—1=3), Берд (+10—1=1), Леве (+6), Медли (+3), Оуэн (+4—1). Но и столь блестящие победы померкли в сравнении с выдающимся успехом в состязании с Левенталем — одним из сильнейших игроков того времени (+9—3=2).

Не меньшую славу обрел Морфи и во Франции — нигде ему не было равных. Последним решился подвергнуть себя испытанию Андерсен, тот самый Андерсен, которому еще через годы предстоит играть и со Стейницем — будущим чемпионом мира. Но и у него Морфи легко выиграл: +7—2=2.

Оставался один Стаунтон (заметим, что именно с ним в первую очередь жаждал встретиться Морфи, когда решился отправиться за океан), но Стаунтон играть не хотел.

Стаунтон упорно играть не хотел. И столь же упорно добивался с ним встречи Морфи.

Порой, когда пытаешься себе представить всю мгновенную картину завоевания шахматной Европы юным американцем, в воображении возникает образ дикой, яростной скачки. Что, например, узрел Морфи в Стаунтоне? Что значил для него Стаунтон? Не секрет же — невысоко ставил Пол способности и игру стареющего мастера. И еще вопрос. Отчего так бежал от своего настойчивого соперника почтенный англичанин? Боязнь проигрыша? Но на фоне победного шествия Морфи поражение Стаунтона столь же не принесло б новых лавров победителю, как не унизило б побежденного. И вообще Морфи воспринимался скорее как явление стихийное, проиграть ему было так же не стыдно, как умереть от чумы. Но Стаунтон даже рискнул собственной честью — лишь бы не садиться за шахматный столик с Морфи. Что за тайна? Что за загадка?

Логика отступает. Будто опознал Морфи в ускользающем беглеце какой-то иной, невидимый призрак и гнался, гнался за ним, не щадя измученной лошади, и, лишь поняв всю иллюзорную бессмысленность собственной погони, бросил поводья и обессиленно присел у дороги.

В 1859 году все шахматисты мира знали, кто из них — первый. Шумное, неугомонное шахматное вече, привыкшее к спорам и кликам, не проголосовало «нет», но молча признало власть и права сильнейшего. А сам он, один из всех, уже знал, что никогда больше не сядет за шахматы. Взойдя на самую недоступную вершину шахматного королевства, Морфи оглянулся и не увидел вокруг себя никого.

Нищая слава триумфа

За год до рождения Морфи Пушкин писал: «С некоторого времени Северо-Американские Штаты обращают на себя в Европе вни-

мание людей наиболее мыслящих... С изумлением увидели демократию в ее отвратительном цинизме, в ее жестоких предрассудках, в ее нестерпимом тиранстве. Все благородное, бескорыстное, все возвышающее душу человеческую — подавленное неумолимым эгоизмом и страстию к довольству...; большинство, нагло притесняющее общество; рабство негров посреди образованности и свободы; родословные гонения в народе, не имеющем дворянства; со стороны избирателей алчность и зависть; со стороны управляющих робость и подобострастие; талант, из уважения к равенству, принуждаемый к добровольному остракизму; богач, надевающий оборванный кафтан, дабы на улице не оскорбить надменной нищеты, им втайне презираемой: такова картина Американских Штатов, недавно выставленная перед нами».

Представьте себе человека, все помыслы которого охвачены только одним — жаждой наживы. Приятно общаться с таким «красавцем»? А если жаждой наживы — и ничем больше — заражена вся страна? Каково в ней живется?

О безумии Морфи высказано за минувший век немало подозрений, сплетен, легенд. Но в его безумии, как и у Гамлета, была определенная система. В ее основе лежало неприятие жизни такой, какой она явилась ему в родной и бесконечно далекой стране.

Америка встретила Морфи триумфом. И Америка же проводила Морфи равнодушием и улюлюканьем. Но между встречей и проводами пролегло двадцать пять лет. Двадцать пять лет — с того дня, когда расфранченная публика развлекалась изъявлением страстной любви негаданно объявившемуся кумиру, и до того мгновения, когда, вернувшись с прогулки, Морфи пошатнулся, захрипел и упал. Гений оказался в одиночестве. Триумф обернулся нищетой человеческого участия. Двадцать пять лет, заполненных безмолвием безумия и безумием безмолвия.

Да, безумием безмолвия, ибо самый близкий, самый дорогой для Морфи язык — язык шахматной партии — внезапно для него самого перестал быть ему интересен.

С кем играть, если нет равного? А вокруг шла обычная жизнь, жизнь людей, возведших ханжество, лицемерие, стяжательство и ложь в норму человеческого общения. Казалось, время насыщено активными событиями. Казалось, история трепещет. Война Севера с Югом. Освобождение негров. Рост промышленности и банков. Газеты умиляются шествованию прогресса. Однако не успели освободить негров, как на них уже накинулись торгаши. Промышленность (а тем более — банки) способствовали лишь распространению кабалы. Прогресс оборачивался грязью и кровью. Все оставалось по-прежнему.

Недавно в Нью-Йорке вышла книга Д. Ласона «Пол Морфи, гордость и горечь шахмат». Рецензируя ее, Гарри Голомбек писал: «Это исследование вызывает невольную аналогию между П. Морфи и Р. Фишером. Триумф Роберта Фишера в 1972 году, когда он блестящей победой в Рейкьявике завоевал высший шахматный титул, и его последующий уход с международной шахматной сцены практически в точности воспроизвел шахматную судьбу Пола Морфи.

Оба американских игрока в свое время превосходили современников и, достигнув вершины мастерства, неожиданно прекратили свою шахматную карьеру...

Они удалились от шахмат, вызвав глубокую печаль у любителей этой игры. Уход П. Морфи был, возможно, даже более горьким, поскольку его шахматная карьера закончилась в 22 года и оказалась короче, чем у Р. Фишера, выступавшего до 29 лет».

Любая аналогия страдает неточностью, и причины отхода от шахмат Фишера, конечно же, отличаются от причин, повлиявших на решение Морфи. Но общее между ними было, и общее это — среда, то пресловутое общество, где мерой человеческого общения являются не правда и доброта, но проценты и чистоган.

Жизнь шахматиста, как и жизнь любого человека, — это не только шахматы. И, может быть, даже не столько шахматы. Специалисты отмечают, что для Морфи за шахматной доской было характерно врожденное чувство опасности (присущее всем великим шахматистам), которое он зачастую не мог конкретно рассчитать, однако, тем не менее, ощущал.

Не было ль с ним то же самое и в жизни? И что тогда видел он в собственной стране? Во всяком случае, и к ее жизни он не проявляет никакого интереса. Адвокатская практика не удается. Да и как она может удасться? Гражданская война в Штатах у него вообще вызывает скуку: Морфи просто переселяется на Кубу. Остаются шахматы? Увы, не остается и их.

Еще после победы в нью-йоркском турнире Морфи предлагал пешку любому американскому шахматисту. Неоднократно он давал фору и в Европе. После матча с Андерсеном Пол отдавал пешку f7 любому шахматисту Франции. А вернувшись на родину, во всеуслышание заявил, что готов так играть с любым шахматистом мира. Конечно, Морфи не хуже других понимал, что это были уже не те шахматы. Это были шахматы, лишенные истинной красоты и смысла. И Морфи ушел из шахмат. Среди современников он не нашел равного себе — за шахматной доской — собеседника.

И тогда в безмолвии наступило безумие.

Поэт писал:

Там, где с землею обгорелой
Слился, как дым, небесный свод, —
Там в беззаботности веселой
Безумье жалкое живет.
Под раскаленными лучами,
Зарывшись в пламенных песках,
Оно стеклянными очами
Чего-то ищет в облаках...

Равнодушные, неживые, будто стекло, глаза — вот что мерещилось Морфи повсюду, но разве не было его безумие — лишь отражением трезво-расчетливого сумасшествия его сограждан?

Сила — залог бессмертия

Короткая жизнь Морфи навсегда вошла в историю шахмат. Причиной тому — немеркнущий блеск его дарования.

К столетию со дня рождения Морфи М. Ботвинник писал: «До сих пор Морфи является непревзойденным мастером открытых игр. Насколько велико его значение, видно из того, что ничего существенно нового после Морфи в этой области создано не было. Каждый шахматист — от начинающего до мастера — должен в своей практике снова и снова возвращаться к творчеству гениального американца».

Высоко оценивает Морфи и А. Карпов:

«... Творчество такого далекого от нашего времени и наших шахмат художника, каким был Морфи, поучительно уже потому, что он чувствовал гармонию фигур и объекты атаки, а умение переходить от атаки к позиционной борьбе и по сегодняшним меркам у него превосходное. У него можно поучиться и блестящему чутью инициативы, за которую он с готовностью отдавал фигуры, не говоря уже о пешках».

Да, Морфи жил в далекое от нас время. «Тогда, в 60-е и 70-е годы прошлого столетия, в Лондоне и главным образом в Париже, где были живы традиции Филидора, где в памяти еще были бессмертные творения Лабурдоннэ и Мак-Доннеля, в то время, наконец, когда жил Андерсен, одной только красотой едва ли было можно кого удивить. Сила, необходимая сила Морфи, — замечает А. Алехин, — вот причина успеха его и залог бессмертия».

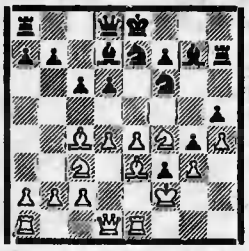
Десятого июля 1884 года Морфи умер. Через два года состоится матч между Стейницем и Цукертортом. В нем родится первый официальный чемпион шахматного мира. А там — дальше — поединок Стейница с Чигориным, там XX век, уже наше время.

Занималась заря новых шахмат, где красота и мудрость шахматного искусства воссоединятся с точностью и глубиной науки и непримиримой бескомпромиссностью спорта. И упавшая на заре звезда Морфи ярко осветила грядущее величие древней игры.

Владимир БУХТИН.

Так играл Морфи

МОРФИ — МАК-КОННЕЛЬ
Новый Орлеан, 1849 г.

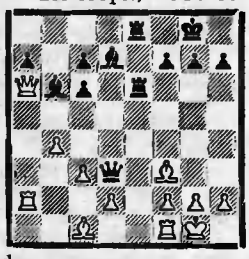


Черная ладья h7 не принимает участия в игре, и через несколько ходов это решает исход борьбы.

15. e5! de 16. de Kfd5 17. С:d5 cd 18. Cc5! После 18. Кf:d5 К:d5 19. К:d5 Сc6 черные еще могли защищаться.

18...Cc6 19. b4 (беря под контроль поле c5) **b6 20. С:e7 Ф:e7 21. Kf:d5 Фb7 22. Kf6+ С:f6 23. ef+ Kpf8 24. Фd6+ Kpg8 25. Лe7 Фc8 26. Лc7 Фf5 27. Ф:c6 Ф:c2+ 28. Kpe3 Лd8 29. Лd1!** Черные сдались.

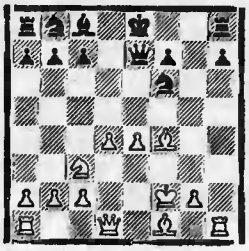
ПАУЛЬСЕН — МОРФИ
Нью-Йорк, 1857 г.



Все фигуры черных участвуют в игре, а у белых «заморожен» ферзевый фланг. Имея большой перевес в развитии, Морфи жертвой ферзя, «оголяет» неприятельского короля и начинает решающую атаку.

17...Ф:f3!! 18. gf Лg6+ 19. Kph1 Ch3 20. Лfd1 Cg2+ 21. Kpg1 С:f3+ 22. Kpf1 Cg2+ 23. Kpg1 Ch3+ 24. Kph1 С:f2 25. Фf1 С:f1 26. Л:f1 Лe2 27. Лa1 Лh6 28. d4 Ce3! Белые сдались.

МОРФИ — ЛИТТЛТОН
Сеанс одновременной игры вслепую
Бирмингем, 1858 г.

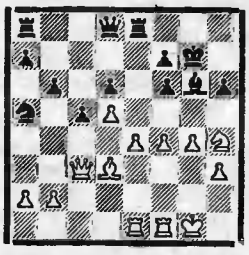


Ход черных. Можно ли брать пешку e4? Англичанин взял, и вот из этого что получилось.

11...К:e4? 12. К:e4 Ф:e4 13. Cb5+ Kpf8. Закрываться от шаха нельзя из-за 14. Лe1 с потерей ферзя.

14. Ch6+ Kpg8 15. Лh5 Cf5 16. Фd2 Cg6 17. Лae1. Черные сдались.

МОРФИ — БОДЕН
Лондон, 1858 г.



После напрашивающегося 23. f5 белопольный слон черных выключался из игры, но найти путь реализации перевеса белым непросто. Морфи выбирает более энергичное продолжение.

23. К:g6 fg 24. e5! Лc8. Явно плохо 24...de из-за 25. fe fe 26. Л:e5, и защитить королевский фланг черных невозможно.

25. Cb1 (угрожая 26. Фd3) **25... Kpf7 26. e6+ Kpg7 27. Фd3 f5 28. gf Фf6 29. fg Ф:b2 30. f5.** Фаланга белых пешек неудержима.

30...Фf6 31. e7! c4. На 31... Л:e7 следует 32. Л:e7+ Ф:e7 33. f6+.

32. Фg3 c3 33. Лe6 Фd4+ 34. Фf2 Ф:d5 35. f6+. Черные сдались.

Изящную комбинацию осуществил Морфи в партии

МОРФИ — ЛЕВЕНТАЛЬ
Лондон, 1859 г.

Ферзь атакован, но белые и не думают его уводить.

25. К:b6+! ab 26. Лc7+! Kpd8. Не годится 26...Кр:c7 ввиду 27. Ф:b6+ Крc8 28. Лc1+ Крd7 29. Фc7×.

27. Ф:b6 Ф:f2+. Размен ферзей не помогает — черные проигрывают в эндшпиле.

28. Ф:f2 К:f2 29. Лa7 Kh3+ 30. gh Крc8 31. Kpf2, и белые выиграли.

И золото, и серебро

(Окончание. Начало на 12—13-й стр.)

ших турнирный зал, стало значительно меньше.

Азмайпарашвили не совсем удовлетворяла сложившаяся ситуация, и в последних турах он попытался догнать своего товарища. И, как часто бывает в таких случаях, «перегнул палку» и даже проиграл белыми не очень сильному швейцарцу Г. Франзони. Впрочем, запас очков у Азмайпарашвили оказался достаточным, чтобы не упустить второе место. Чернин же проявил здравый смысл, закончив вничью три последние встречи.

Среди факторов, сыгравших важную роль в «двойной победе», был очень дружеский микроклимат в нашей маленькой делегации. Ребята горячо болели друг за друга. И даже когда стало ясно, что первое место может занять лишь один из них, Зураб оказывал нам с Сашей большую помощь в анализе отложенной партии против Т. Эрнста, победа в которой во многом определила и общую победу Чернина.

Последние дни уходящего года отмечены великолепным выступлением в высшей лиге чемпионата страны А. Юсупова и Г. Каспарова. Первые дни 1980 года принесли золотую и серебряную медали на европейском юношеском чемпионате.

Говорят: как встретишь Новый год, таким он и будет. Конечно, неловко как-то в наше время верить приметам, но... эта пусть сбудется.

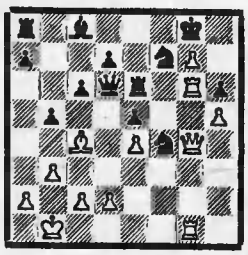
ГРОНИНГЕН—МОСКВА.

КОМБИНАЦИЯ: ЦЕЛЬ, МОТИВ, ТЕМА

Ведет занятие мастер
Яков НЕЙШТАДТ

Комбинации, которые мы разобрали на прошлом занятии, иллюстрируя определение, были довольно простыми. Теперь — пример более сложный с оригинальной вступительной жертвой и «тихим» ходом.

ТЕЙХМАН — ЛЮБИТЕЛЬ
Цюрих, 1920 г.



Ход белых

У черных огромный материальный перевес, и своим последним ходом (b6—b5) они предложили партнеру забрать качество.

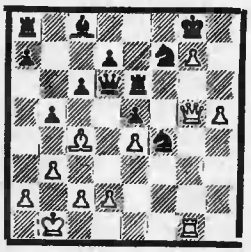
Ответ был более чем неожиданным — **1. Л : h6!!**

Белые намерены поддержать пешку g7 пешкой h5. Но каким образом?

1. . .К : h6.

На 1. . .Л : h6 последует 2. С : f7+ Кр : f7 3. g8Ф+.

2. Фg5! Kf7.



3. Фd8+!! К : d8 4. h6. Защиты от h6—h7+ нет, черные сдались.

Всякая комбинация является сильнодействующим средством и представляет собой экстраординарный путь к цели. Этот путь — либо единственно правильный, либо кратчайший из возможных. Комбинация — качественный скачок, взрыв, в короткое время проясняющий ситуацию на доске, выявляющий истинные и разоблачающий ложные ценности.

Обратим также внимание на элемент неожиданности и связанное с ним эстетическое воздействие комбинации. Жертва действует на наше воображение — особенно, когда ее конечный итог являет собой торжество малых сил.

Есть, правда, комбинации широко известные. Похожие по рисунку, они с течением времени превратились в своего рода технические приемы. Однако шахматная игра настолько сложна и многообразна, что возможность новых, оригинальных комбинаций поистине неисчерпаема. К тому же каждая шахматная позиция конкретна, она содержит свои, присущие только ей, особенности, а потому опыт, хотя и учит, полностью никого от ошибок не страхует. В этом могли убедиться и выдающиеся шахматисты мира.

Итак, перечислим необходимые признаки комбинации:

1. Координированные действия двух или нескольких фигур.
2. Форсированность варианта (вариантов).
3. Наличие жертвы.
4. Позитивная цель операции.

Последнее условие имеет отношение к классификации комбинаций.

Цель любой комбинации — достижение объективной выгоды. Иначе это уже будет не комбинация. Такой целью может быть мат неприятельскому королю, завоевание материального преимущества, выгодное преобразование положения (например, усиление атаки, улучшение взаимодействия сил, переход в перспективное окончание и т. п.), а в неблагоприятной ситуации — спасение партии (например, посредством вечного шаха, пата, восстановления материального равновесия, достижения теоретически ничейного эндшпиля), а также ослабление атаки противника, облегчение защиты (скажем, уменьшением оказываемого соперником позиционного давления), создание помех противнику в реализации преимущества.

Классифицировать комбинации можно как по достижениям, которых добивается сторона, осуществляющая комбинацию, так и по другим признакам. Например, по материалу, который приносится в жертву (комбинации с жертвой ферзя, ладьи, качества, легких фигур, пешек), по фигурам, участвующим в осуществлении комбинаций и играющим в ней главную роль, по объекту, против которого направлена комбинация и, наконец (это самое важное подразделение), **по идеям, лежащим в основе комбинации.**

Мы подошли к двум определениям, имеющим не только теоретическое, но и сугубо практическое значение.

Прежде чем искать комбинацию, шахматист устанавливает, имеются ли в создавшейся позиции предпосылки для поиска. Словом, поиск ведется не на пустом месте, его диктуют особенности положения.

Мотив комбинации — это и есть особенности положения, указывающие направление поиска. Например, стесненное положение неприятельского короля или, напротив, удаленность фигур от его защиты; недостаточная или мнимая защищенность восьмой (первой) горизонтали; ослабление полей в непосредственной близости от короля; «прострел» слонами открытых диагоналей, на которых находится важный объект (чаще всего король); незащищенность отдельных фигур; нарушение их взаимодействия; экспонированное положение ферзя, ограничение его подвижности; расположение короля и ферзя на одной линии (вертикали, горизонтали или диагонали); расположение тяжелых фигур на одной диагонали; проявление так называемых геометрических свойств фигур (использование, например, двойного удара ферзя, коневой «вилки», открытого нападения и т. п.). Мотив — не что иное, как исходный ориентир.

Итак, прежде всего — направление поиска (мотив), потом сам поиск, обнаружение идеи комбинации и расчет конкретных вариантов.

Тема (или идея) комбинации определяется ответом на вопрос: каким методом, с помощью каких средств осуществляется комбинация? Например, методом отвлечения ферзя от защиты ключевого поля (тема, или идея отвлечения), методом связки важной неприятельской фигуры (тема, или идея связки) и т. д. Рассматривая комбинации на самые различные темы, мы будем также характеризовать их мотивы.

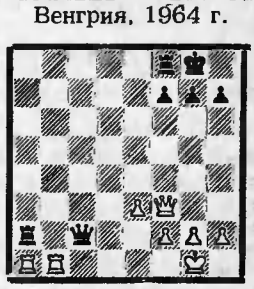
Начнем с комбинаций на широко распространенную **тему отвлечения.**

Что такое отвлечение? Это тактический прием, заставляющий фигуру или пешку противника покинуть свое место и открыть доступ к важному полю (линии).

Мотивы операции и ее конечные цели могут быть различными. Разберем мотив использования скрытой слабости восьмой (первой) горизонтали.

Если король не имеет «форточки» (или же ею нельзя воспользоваться, так как поле это атаковано), отвлечение фигур, защищающих восьмую (первую) линию, может вызвать катастрофу.

ФЮШТЕР — БАЛОГ
Венгрия, 1964 г.

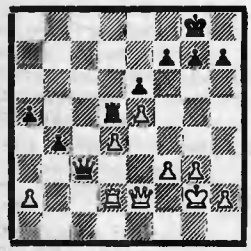


Ход черных

Чтобы выиграть партию, понадобился всего

один ход — **1...Фb2!**, после которого белые остаются без ладьи.

ЛЕПЕК — КООНЕН
Сыграна по переписке в 1962 г.



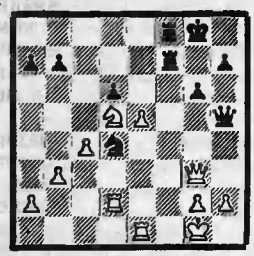
Ход белых

1. Лc2 Ф:d4 2. Лc4 Фb6.

Легко убедиться, что ответы черных вынужденные — им необходимо иметь защиту от шаха на c8.

3. Лc8+ Лd8 4. Фb5! Отвлечение ферзя заканчивает игру.

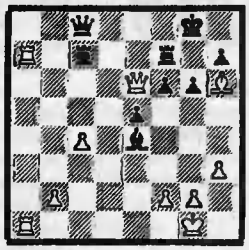
ПАННО — БРАВО
Форталеза, 1975 г.



Ход черных

Белые ожидали взятия на e5. Последовало, однако, **1...Фe2!**, и им пришлось сдаться.

ВИКМАН — КАНКО
Финляндия, 1975 г.



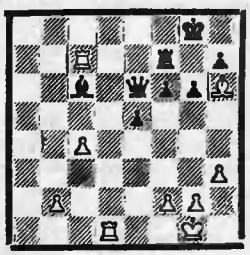
Ход белых

Как ответить на предложенный черными размен ферзей?

1. Лd1!!

«Тихий» ход, оставляющий ферзя под ударом. Взять его нельзя из-за 2. Лd8+. Между тем угрожает 2. Л:c7 Ф:c7 3. Фe8+. Не помогает 1... Cb7 ввиду 2. Л:b7.

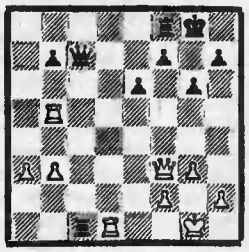
Остается рассмотреть 1...Cc6. Тогда 2. Л:c7! Ф:e6 (2...Ф:c7 — 3. Ф:c6).



3. Л:c6 Фe8 (3... Ф:c6 — 4. Лd8+) 4. Лcd6! с неизбежным Лd6—d8. После «тихого» вступительного хода партия не продолжалась — черные сдались.

Бывает так, что фигура слишком перегружена обязанностями — ей приходится охранять два или даже несколько важных объектов (другие фигуры, поля, линии). Отвлечение перегруженной фигуры оставляет один из объектов без защиты.

РАГОЗИН — ПАНОВ
XII первенство СССР, 1940 г.



Ход черных

Последним ходом белые закрылись от шаха. Что предпринять черным?

Ход **1...Фc6**, отвлекающий ферзя и использующий его перегрузку (защита обеих ладей), заставил белых сдать партию.

Следующие примеры иллюстрируют комбинации с двумя отвлекающими жертвами и так называемым двойным отвлечением.

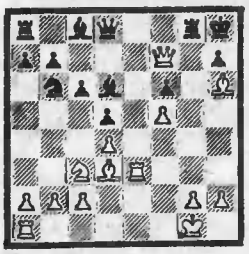
ХЁФЕР — ФЕЛЬМИ
Гамбург, 1975 г.

Ход белых

1. Kh5! (отвлечение коня от защиты поля h7) **1...К:h5.**

В случае 2. Фh7+ Крf8 3. Фh8+ король скрывается на e7, а потому поле это надо у него отнять. После нового отвлекающего удара — **2. Kd5!** черные сдались.

ФОРМАНЕК — ГРИГУРИЧ
Варшава, 1927 г.



Ход белых

1. Лe8!

Двойное отвлечение (1...Ф:e8 — 2. Ф:f6+ и 3. Ф:g7× и 1... Л:e8 — 2. Фg7×). Черные сдались.

ПОЧТА

ДНЕПРОПЕТРОВСК

Чемпионом VIII фестиваля **Днепропетровского** облсовпрофа по русским шашкам стал мастер **Е. Урих.** На втором месте кандидат в мастера В. Шафир, на третьем — мастер Г. Речицкий. В турнире по международным шашкам первое место занял кандидат в мастера **В. Соркин,** второе — кандидат в мастера С. Котенко, третье — мастер Я. Брусиловский.

ВИЛЬНЮС

В Вильнюсе проходил лично-командный чемпионат республик **Прибалтики и Белоруссии** по международным шашкам. Наряду с опытными мастерами в турнире приняли участие и совсем юные шашисты. Уже на старте стремительный темп развил минчанин **М. Кац.** Он и финишировал первым с великолепным результатом —13 из 15! У занявшего второе место В. Волосенкина (Вильнюс) $10^1/_2$ очков. По 10 очков набрали В. Звирбулис (Рига) и Э. Бужинский (Вильнюс). Призовое место досталось по коэффициенту рижанину. В командном зачете одинаковый результат — по $36^1/_2$ — у сборных Литвы и Белоруссии. Лучшая сумма мест вывела вперед хозяев турнира. На третьем месте — команда Латвии — $30^1/_2$ очков.

АЛМА-АТА

Первенство **Алма-Аты** по русским шашкам выиграл кандидат в мастера **Б. Иманалиев** — 10 очков из 12. На пол-очка отстал В. Журавлев, $8^1/_2$ у Ж. Богасова. У женщин уверенно победила **Т. Иванова,** на очко опередившая ближайшую соперницу Р. Панфилову (у нее 10 очков из 14). Третьей с 9 очками была Э. Шатилова.

В чемпионате по международным шашкам успех сопутствовал кандидатам в мастера **В. Цитохцеву** (10 очков из 11), В. Пятыхину (9), О. Мендыбаеву (8 очков).

МАГНИТОГОРСК

В первенстве **Магнитогорска** по стоклеточным шашкам приняли участие 10 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника. Увереннее всех выступил кандидат в мастера **В. Тихонов.** У него 10 очков. На очко отстали Н. Базилов и Н. Тайнутдинов. Интересно, что победитель завоевал второй приз в первенстве на малой доске. К тому же он один из сильнейших шахматистов города.

САРАТОВ

Звание чемпиона саратовского областного **«Урожая»** по русским шашкам завоевал мастер **М. Норель** — $9^1/_2$ очков из 11.

* * *

Обзор составлен по письмам читателей **М. Шомштейна, Я. Шауса, Э. Славинскаса, Г. Пака, И. Коломейца.**

Шахматы по складам

Плавать раньше, чем ходить... Такая формула обучения малышей плаванию находит все больше сторонников. А можно ли учить ребятишек шахматам раньше, чем они станут читать и считать? Возможно ли систематическое обучение дошкольников шахматам? Да, возможно — утверждают работники СДЮСШОР № 3 Московского Дворца пионеров. В августе прошлого года детско-юношеская школа провела уже шестой набор в группы малышей.

Взяться за это дело пять лет назад нас побудило наблюдение за несколькими нашими воспитанниками, которые весьма хорошо усваивали курс шахматных азов еще в дошкольном возрасте. Среди этих детей впоследствии наибольших успехов добились Сергей Макарычев и Артур Юсупов.

Поначалу, кроме энтузиазма, собственных небольших навыков да невеликого опыта нескольких московских и иногородних педагогов, у нас ничего не было. Это и неудивительно. Специальной литературы по обучению шахматам дошкольников, не говоря уже о соответствующих исследованиях, нет. Удалось лишь разыскать пару статей в журнале «Дошкольное воспитание» (№№ 3, 4 за 1973 г.) да пришлось просмотреть всю шахматную периодику.

Итак, в 1974 году у нас появилась группа из 20 «шестилеток». А с ней и первая проблема — кто поведет эту группу? В конце концов удалось убедить нашу бывшую воспитанницу перворазрядницу Е. Басманову уйти с работы в детском саду и перейти во Дворец пионеров. Определенный шахматный опыт, стаж работы воспитательницей детского сада и соответствующее педагогическое образование — это сочетание оказалось очень удачным, и дело пошло. (Кстати, нам потребовалось специальное разрешение на функционирование таких групп.)

Заниматься было трудно. Методику занятий приходилось вырабатывать самим. Чего только не делалось с дошколятами, чтобы «раскрыть» и увлечь их. Здесь были сказки, различные игры, рассказы во время прогулок и т. п. А сколько фантазии потребовалось, чтобы сделать шахматную часть занятий интересной для детей! И лепка фигур из пластилина, и чтение вслух «Приключений пешки», и домашние рисовально-шахматные задания — всего не перечислишь.

Интересные обобщения появились уже через полгода. Во-первых, дети совершенно спокойно запоминали буквы латинского алфавита и цифры. К середине года почти все успешно оперировали нотацией, хотя многие из детей не умели читать. К весне почти все могли записывать в тетрадь домашнее задание. А месяца через три-четыре дети разделились на группы. Чувствовалось, с кем дома занимаются, а с кем — нет. Причем имеются в виду не только шахматные занятия — подготовленные и в других отношениях дети лучше усваивали наш материал.

Задача, стоявшая перед тренером Е. Басмановой, была конкретной: ей предстояло выявить перспективных детей и «закрепить» их в шахматах.

Через три года, когда у нас накопился опыт сравнительно-возрастных характеристик шестилеток, мы могли уже с достаточной уверенностью рекомендовать родителям некоторых учеников сделать шахматы важным направлением в жизни их детей.

Пятилетний срок работы с дошкольниками достаточно убедителен, чтобы сделать вполне определенные выводы. Когда-то мы боялись, что шестилетки не «просуществуют» у нас и нескольких месяцев. Теперь же ежегодно в среднем по 15 человек поступают в первый класс 22-й школы, и все сомнения позади.

Надо отметить еще одну деталь. Дошкольники-шахматисты с каждым годом привлекают к себе все больше и больше внимания. Органы народного образования, энтузиасты, просто родители постоянно интересуются жизнью группы. Центральное телевидение включило рассказ о ней в свой фильм о дошкольниках «Ранний расцвет». Все это привело к тому, что группа малышей переполнена круглый год.

Главный итог нашего опыта: практически доказана возможность проведения систематических занятий шахматами с большой группой дошкольников-шестилеток. Дети прекрасно усваивают материал, с нетерпением ждут очередного занятия. Судя по отзывам родителей, каждый ребенок значительно прибавляет к концу года в развитии своих личностных качеств. То же самое подтверждают учителя первых классов — шахматисты несколько лучше выглядят на фоне других школьников.

Кроме того, совершенно ясно, что подобная группа позволяет создать глубокий резерв для каждой спортшколы. Даже один-два человека, замеченные тренерами среди общей массы, — это большой КПД группы дошкольников. Обобщая, можно сказать твердо: подготовительная группа дошкольников нужна каждой спортшколе!

А. КОСТЬЕВ,
директор СДЮСШОР № 3 Московского Дворца пионеров.

А ты бы как сыграл?

Фото А. Шевякова (Челябинск).

А ВАШЕ МНЕНИЕ О ШАХМАТАХ В ДЕТСКОМ САДУ ?

Мы просим педагогов, врачей, тренеров, родителей принять участие в обсуждении поднятых вопросов, поделиться опытом, высказать свои предложения.

Осторожничают не все

ЗАМЕТКИ ЧЕМПИОНА СТРАНЫ

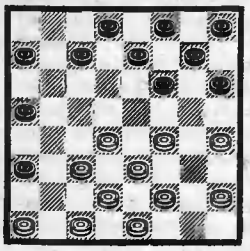
(Продолжение. Начало в № 1.).

«ОТКАЗАННЫЙ ОТЫГРЫШ»

1. cd4 dc5 2. gh4 cd6 3. fg3 (в минувшем чемпионате эта острая система по-прежнему пользовалась популярностью) **3...cb4.**

Иначе развивалась партия **Н. Абациев — В. Максимчук:** 3...fg5 4. h:f6 g:c3 5. d:b4 ba5 6. cd2 (в партии В. Вигман — В. Максимчук белые избрали 6. gf4 a:c3 7. b:b6 a:c5 8. ab2 с инициативой) 6...a:c3 7. d:b4 hg5 8. gf4? (начало ошибочного плана, лучше 8. gh4) gh4 9. bc3 hg7 10. ab2 hg3! 11. fg5? (шансы на спасение оставляло 11. ed4 c:g5 12. h:h6) 11... ab6! 12. h:f4 ba5 13. ed4 c:e3 14. f:d2 de5! 15. de3 gh6 16. ed4 h:f4 17. d:f6 e:g5 18. bc5 gh4 19. ab4 de7 20. ba3 ed6 21. c:e7 f:d6 22. ed2 de5 23. bc5 hg3, и вскоре белые сдались.

4. a:c5 d:b4 5. bc3 ba3 6. gf2 bc7 7. gf4 ba5.



Здесь встречались два продолжения:

I. **8. fg5 h:f4 9. e:g5 cd6 10. gh6.** В партии **В. Вигман — М. Рахунов** было: 10. fg3 ab6 11. de3 (с тем чтобы на 11...dc5 разменяться 12. ef4 c:e3 13. f:d2 с хорошей игрой) 11...bc5 12. d:b6 a:c7 13. ab2 gh6 14. ed2 h:f4 15. g:g7 h:f6 16. cd4=.

10...ab4 11. c:a5 fg5 12. h:f6 g:c3 13. d:b4 a:c5 14. ab2 hg7, и положение черных предпочтительнее. Так протекали партии **Н. Абацнев — А. Кандауров** и **Н. Абациев — И. Доска.** В первой из них последовало: 15. fe3 de5 16. hg3 gf6 17. ed2 ed6 18. gh4 dc7! 19. ba3 ed4 20. ef4 ab6! 21. cb2 fe5 22. bc3 d:b2 23. a:c1 e:g3 24. h:f2 cd4!, и белым с трудом удалось спастись.

II. **8. fg3 cb6.** Прежде часто играли 8...ab6. Но, как показали последние исследования, отвечая 9. fg5 h:f4 10. g:e5!, белые получают отнюдь не худшие шансы.

9. fg5 h:f4 10. e:g5 bc5 11. d:b6 a:c7 12. gh6. Сложная ситуация, которой рано давать окончательную оценку. В партиях **В. Гребенкин — В. Литвинович** и **М. Юдин — В. Вигман** дальше было: 12...cd6 13. cd4! ab6 14. ab2 dc5 15. de3 cb4 16. ed2 bc3 17. d:b4 a:c5 18. bc3 fe5 19. d:f6 g:e5 с равенством. По-иному играл **А. Кандауров** (черные) против **В. Гребенкина:** 12...cb6 13. de3 ba5 14. ed2 ab6 15. ab2? (по-видимому, проигрывает; следовало избрать 15. ed4) 15...ed6 16. gf4 fg5 17. h:f6 g:g3 18. h:f4 hg7 19. ed4 bc5 20. d:b6 a:c7 21. cd4 gf6 22. dc5 d:b4 23. bc3 cd6 24. c:a5 dc7 25. dc3 fe5 26. fg5 dc5, и черные добились победы.

«ГОРОДСКАЯ ПАРТИЯ»

В. Вигман — А. Плакхин: 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 dc5 4. b:d6 e:c5 5. dc3 gf6 6. gf4 hg7 7. fg3 h:f2 8. e:g3 cd6 9. cb4 ba5. В партии В. Вигман — А. Войцещук было: 9...de7 10. cb2 ba5 11. d:b6 a:c5 12. gf2! a:c3 13. b:b6 ba7 14. bc7 d:b8 15. ed4 ab6 16. ab2?? fg5 17. fe3 bc5 18. d:b6 gh4, и черные получили решающее преимущество, которое, однако, не сумели реализовать.

10. d:b6 a:c7 11. ab2 ab6 12. ba5 bc5 13. gh4 fe7 14. cd2 fe5 15. bc3 e:g3 16. h:f4 cb4 17. a:c5 d:b4 18. gf2 ba3 19. ed4 gf6 20. fe3 fg5 21. h:f6 e:g5 22. dc5! ba7 23. ab6! c:a5 24. cd6. Ничья.

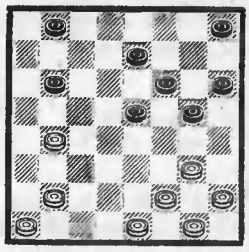
Неоднократно встречался разменный вариант этого дебюта: **1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c3 5. d:b4 c:c3 6. cb2 cd2 7. e:c1 ed6 8. ab4** (в партии А. Войцещук — В. Литвинович было: 8. bc3 ab6 9. cd4 gf6 10. gh4 с равной игрой) **fe7 9. bc3 gf6 10. ba5 de5 11. cb2.** Нельзя сказать, что этот ход лучше обычных продолжений 11. ab2 или 11. gh4, но в прошедшем чемпионате в большинстве партий встречалась именно такая, весьма своеобразная трактовка варианта.

11...ab6. По-другому играл Ю. Арустамов (черные) против Г. Варюхина: 11...bc7 12. cb4 ed4 13. bc3 d:b2 14. a:c3 gh4 15. gf4 fg5 с равенством.

12. a:c7 d:b6 13. cb4.

Оценим положение. У черных перспективы на захват центра, однако при малейшей неточности этот центр может быть окружен. Игравшие черными продолжали здесь по-разному:

За игрой чемпиона страны среди юношей В. ГРЕБЕНКИНА наблюдает главный судья турнира Н. СРЕТЕНСКИЙ.



И. Доска — А. Кандауров: 13...hg7 14. ba5 bc7 15. bc3 ed4 16. c:e5 f:d4 17. gh4 gf6 18. hg3 bc5 19. ab2 cd6 20. ed2 de5 21. gh2 gf4 22. fe3 d:f2 23. g:e1 ed6 24. ba3, и черные вынуждены защищаться.

Г. Варюхин — И. Доска: 13...ed6 14. ba5 bc5 15. gf4 g:e3 16. f:b6 ba7 17. bc7 d:b8 18. bc3 hg7 19. cb4 ed4 20. ed2 с примерно равными шансами.

Г. Варюхин — М. Рахунов: 13...gf4 14. bc3 hg7 15. ab2 (передает инициативу черным; сильнее 15. gh4! ed6 16. ba5, и черные должны играть очень осторожно) **15...ed6 16. ed2 bc5 17. ba3 cd4 18. ba5 d:b2 19. a:c1 bc7 20. fe3 fg5 21. gh4 gf6 22. cb2 cb6 23. a:c7 d:b8 24. bc3 bc7 25. ed4 cd6 26. dc5 d:b4 27. c:a5 ed4 28. ab6 fe3 29. d:f4 g:e3 30. bc7 ed2 31. cb8 dc3 32. hg5! h:f4 33. b:g3** с ничьей.

«ИГРА БОДЯНСКОГО»

Нешаблонный вариант был разыгран в партии **М. Рахунов — Г. Варюхин: 1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ed4?!** Встречалось на чемпионате и 3. cb2 bc5 4. gf4 fe5 5. cd4 с неисследованной игрой. Правда, после 5...e:c3 6. b:b6 a:c7 положение черных все же предпочтительнее.

3...fe5 4. d:f6 e:g5 5. gf4 g:e3 6. f:d4 gf6 7. hg3. Черные не сумели извлечь выгод из создавшейся позиции и после **7... bc5 8. d:b6 a:c5 9. de3 fg5 10. ef2 gh4 11. cb2 hg7 12. ef4 de5 13. b:d6 e:c7 14. cb4 a:c3 15. b:d4 gf6 16. ab2 fg5 17. de5 g:e3 18. f:d4 h:f2 19. g:e3 fe7** был заключен мир.

В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.

(Окончание следует).

Владимир АГАФОНОВ,
гроссмейстер

Когда «стены помогают»

	Одесса, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О	М
1	КОРХОВ СССР	●	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	КОРЕНЕВСКИЙ СССР	½	●	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	9½	2
3	ЗЕЛЬЦМАН СССР	½	½	●	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	9	3
4	ЦИПЕС СССР	½	½	½	●	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9	4
5	МИЩАНСКИЙ СССР	½	½	0	½	●	½	1	1	1	1	1	1	1	9	5
6	АГАФОНОВ СССР	0	½	½	½	½	●	1	1	1	1	1	1	1	9	6
7	БАРБАТОР Монголия	0	0	½	½	0	0	●	½	1	1	1	½	1	6	7
8	ПУРЭВДОРЖ Монголия	0	0	½	0	0	0	½	●	½	1	1	1	1	5½	8
9	МАРКОВСКИЙ Польша	0	0	0	0	0	0	0	½	●	½	1	1	1	4	9
10	ТИССЕН ГДР	0	0	0	0	0	0	0	0	½	●	½	1	1	3	10
11	ПОРОХНИЦКИЙ Польша	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	●	½	1	2	11
12	КУНДЕРКА Чехословакия	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	●	½	1½	12
13	МАТКОВСКИЙ Польша	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	●	½	13

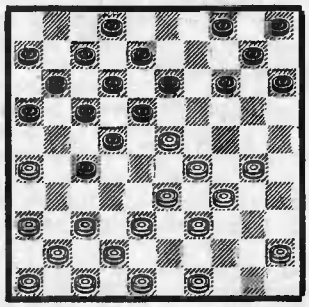
В канун нового года в Одессе завершился IV международный турнир шашистов социалистических стран, в котором участвовали представители ГДР, Монголии, Польши, СССР и Чехословакии. Впервые состав турнира оказался столь представительным — в нем выступали четыре советских гроссмейстера. Между ними в основном и шла борьба за первенство. Долгое время гонку вели хозяин поля Михаил Корхов, чемпион страны Михаил Кореневский и автор этих строк — победитель предыдущих соревнований. Спор «кто кого» был решен, по существу, во встрече

В. АГАФОНОВ — М. КОРХОВ

1. 33—29 16—21 2. 31—26 11—16 3. 39—33 7—11 4. 44—39 1—7 5. 50—44 18—22 6. 29—23 19 : 28 7. 32 : 23 (одно из запутанных продолжений) **13—18 8. 35—30 18 : 29 9. 34 : 23 20—25 10. 33—29 25 : 34 11. 39 : 30 9—13 12. 40—34 13—18 13. 44—39 8—13 14.**

Михаил КОРХОВ

38—33 3—8 15. 43—38 (лучше играть 15. 42—38, равномерно распределяя силы на флангах) **21—27.**



16. 45—40! Ошибка, ведущая к проигрышу. После 16. 37—31 13—19 17. 33—28 22 : 35 18. 31 : 24 позиция белых была бы активнее.

16. . .13—19 (верный план).

17. 48—43 19 : 28 18. 38—32 27 : 38 19. 43 : 23 22—27! (парализуя шашки левого фланга) **20. 49—43 4—9 21. 43—38 9—13 22. 30—25.** Неожиданный ход, но это лучшая защита против атаки черных на простую «23». Грозит 17—21 26 : 17, 11 : 22, и затем 13—19 с выигрышем шашки. Сразу проигрывает 22. 30—24? 14—19 23. 23 : 14 10 : 30 24. 34 : 25 27—31 25. 36 : 27 17—21 26. 26 : 17 12 : 45×.

22. . .17—22! Ошибочно продолжать 22. . .17—21? 23. 26 : 17 11 : 22 ввиду 24. 25—20!, и заботы о шашке «23» позади.

23. 26—21 27—31 24. 36 : 27 22 : 31 25. 37 : 26 16 : 27 26. 42—37 11—17 27. 37—32! Белые не замечают удара, но защита вообще уже вряд ли возможна. На 27. 34—30 последует 27. . .7—11! 28. 40—35 17—22, и от угрозы 14—20 25 : 14, 10 : 28 нет спасения.

27. . .7—11 28. 32 : 21 14—20 29. 25 : 14 10 : 28 30. 33 : 22 18 : 16, и через несколько ходов белые сдались.

Удача сопутствовала и другому одесситу: Юрий Зельцман не только стал третьим призером, но и выполнил норму кандидата в международные мастера.

Первые строки в таблице заняли наши спортсмены. Хотя зарубежные мастера значительно уступали более опытным советским шашистам, игра их оставила неплохое впечатление. Чувствовалось, правда, что им еще не хватает теоретических знаний.

С шашистами из Монголии мы встретились впервые. Их выступление — приятная неожиданность. Чрезвычайно целеустремленные, упорные, они оказались единственными, кому удалось успешно противостоять советским шашистам, и показали лучший результат среди гостей (который, кстати, равнялся мастерской норме). Интересно, что стоклетки довольно быстро завоевали в Монголии популярность. В 60-х годах советские специалисты, работавшие в Улан-Баторе, познакомили с новой игрой своих монгольских друзей. А теперь в стране столько любителей, что отбор в чемпионат приходится начинать с четвертьфиналов.

Одна из главных целей, которую преследовали наши турниры, — помочь социалистическим странам в развитии шашечного спорта. Определенные результаты уже достигнуты: шашисты, дебютировавшие несколько лет назад на сочинских состязаниях, теперь возглавляют списки ведущих национальных мастеров, увеличивается число соревнований в Польше, появились новые имена в ГДР. И все же пока шашисты братских стран не вышли на международную арену, трудно ждать от них быстрого роста. Поэтому сейчас их первейшая задача — вступить во Всемирную федерацию. Стоит подумать и о той большой помощи, которую могли бы оказать молодым мастерам наши опытные тренеры.

Вничью завершил свой спор с международным мастером ЦИПЕСОМ (справа) шашист из Монголии БАРБАТОР. Фото М. Молденхавер.

Побег... в гроссмейстеры

В один из утренних обходов врачи московского госпиталя в Лефортове не досчитались у себя пациента.

Пропал Анатолий Чулков.

А двадцатилетний, еще не окрепший после операции «пациент» сидел в это время дома и тяжко переживал третье поражение, полученное в чемпионате Москвы — первом для себя соревновании по стоклеточным шашкам.

Так в 1971 году начался для А. Чулкова семилетний, нелегкий и непрямой путь к гроссмейстерскому званию.

Что было до этого?

До этого было детство.

Школа, пионерский лагерь, мальчишки-сверстники. И всегда, в любое затишье между казаками-разбойниками, рыбалками на Москве-реке, походами в парк, если вдруг неведомо откуда появлялась общарапанная, с еле заметными клетками «шашечница», Чулков был непобедим. Он обыграл всех во дворе, был чемпионом класса, 511-й школы. Равных не было до 14 лет, пока он, весь в гордыне и мальчишеской самоуверенности, не попал в домпионеровский кружок к заслуженному тренеру страны А. М. Сидлину.

Здесь был бит, хотел бросить «эти шашки», но, к счастью, было поздно.

— Атмосфера, в которую мы попали, захватывала и увлекала. Умно и осторожно А. Сидлин «подсовывал» нам все новые задания для самостоятельного постижения. Учил нас: «Простая игра не так уж проста», — вспоминает А. Чулков.

Нет, «эти шашки» он не бросил. И в семнадцать лет стал мастером игры на 64-клеточной доске.

Креп характер, росли успехи. Выиграл чемпионат России, а главное, уверовал в свои знания, мастерство. Но именно здесь, когда победы рядились одна к другой, появились первые признаки внутреннего неблагополучия. Друзья-соперники все чаще уезжали на соревнования по «стоклеткам». Шашки 8×8 как-то уходили в сторону от главных спортивных дорог.

Тут-то и появился мастер-энтузиаст М. Галкин с его долгими разговорами о том, что вершины в международных стоклеточных шашках — забота молодых, о том, что надо брать судьбу в свои руки, о том, что... Так вот и оказалась в лефортовском госпитале пустая койка.

Чтобы отказаться, добровольно уйти от ставших стабильными успехов во имя заманчивых, но очень неясных перспектив, требовалось мужество. Чулков его проявил. В том памятном Московском чемпионате он занял седьмое место. Потом дела пошли лучше.

Анатолий ЧУЛКОВ.

1972—1973 годы — время борьбы, самоопределения и внутренних поисков. Анатолий Чулков дважды выходит в финалы страны по русским и международным шашкам. На двух стульях не усидеть — в 1974 году он окончательно переходит на стоклеточную доску.

Статистика скупа на эмоции:

1976 год. Одесса. Чемпионат СССР. Второе—четвертое места с Р. Лещинским и М. Шавелем. Впереди только В. Щеголев. Первый гроссмейстерский балл.

1978 год. Первенство страны в Минске. А. Чулков третий — вслед за М. Кореневским и В. Щеголевым. За этот успех — второй, решающий, гроссмейстерский балл.

Итак, вершина взята.

С ее высоты всегда хочется оглянуться на прошлое, оценить настоящее, заглянуть в будущее.

Об этом — наше микроинтервью.

— Сегодня стоклеточные шашки — главное в жизни. Но ведь до этого были годы, истраченные на русские шашки!

— Это время прошло не напрасно. Русские шашки приучают к игровой дисциплине. В них выше цена ошибки, и всю партию приходится проводить на полном напряжении.

— Успех достигнут. Кого хочется вспомнить, назвать из тех, кто помог и помогает на спортивном пути!

— А. Сидлин, Н. Абациев, Е. Кузин, А. Виндерман.

— Чем хороши стоклеточные шашки!

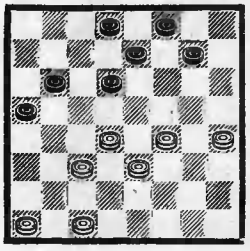
— Они меньше исследованы, чем русские. В них не так велико значение домашней подготовки. И побеждает обычно тот, кто проявит характер и сумеет за доской поставить сопернику больше задач.

...Семь лет, этап жизни. Его итог — звание гроссмейстера по международным шашкам. На всю страну их всего семь человек...

А. САШИН.

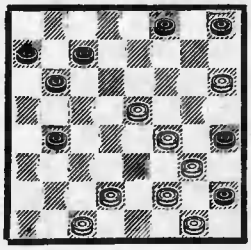
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1160. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



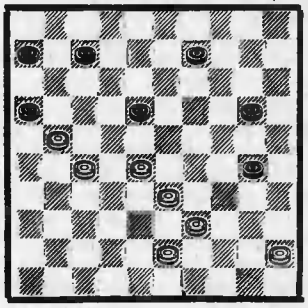
Выигрыш

1161. А. БАКУМЕЦ
Орск



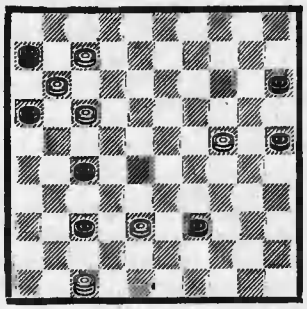
Выигрыш

1162. М. ЛЕВАНДОВСКИЙ
Львовская обл.



Выигрыш

1163. Д. СУХОРУКОВ
Минск



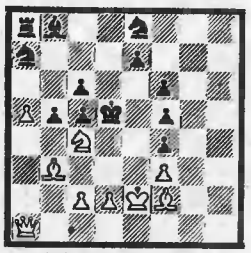
Запереть простую

ГРОЗА РЕШАТЕЛЕЙ

Выдающийся немецкий проблемист Филипп КЛЕТТ (1833—1910) известен в истории композиции как «гроза решателей». «Его идеалами были трудность, тонкость и трудность, экономия и трудность, чистота матов в главных вариантах и снова трудность» — так охарактеризовал творчество композитора видный голландский историк Г. Венинк. Замыслы Клетта были настолько замаскированы, что современники во многих случаях не могли решить его задачи.

Эстетические принципы Клетта наглядно выражены в № 1.

№ 1. 1878 г.



Мат в 5 ходов

Уже начальная позиция содержит напряженность: под ударом конь с4, черный король может убежать из матовой сети через поле е6. Вступительным ходом **1. С : с5!** эти защиты парируются и создается угроза 2. Фd4+ Крe6 3. К—×. Черные забирают слона **1...Кр : с5,** и неясно, чего же добились белые: ведь пункт d6 по-прежнему контролируется только конем, поэтому батарея не опасна и после 2. d4+. У черных к тому же имеется неприятная возможность 2... bc. И здесь делается ключевой ход **2. Кd6!!**, просто отдавая поле d6. Грозит 3. Kb7+ Крb4 4. Фb2! и 5. с3×. Противник опять спокойно забирает фигуру **2...К : d6** с «ехидным» подтекстом: «Может быть, еще и ферзя пожертвуете?». Но именно это и задумали белые. **3. Фd4+!! Кр : d4 4. с3+ Крс5 (е5) 5. d4×** — красивый правильный мат.

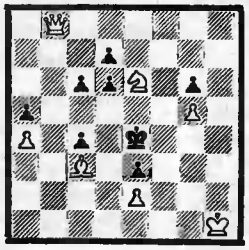
Обратим внимание на любопытный момент. После 2. Кd6 черные могут защищаться и **2...Кр : d6,** на что последует **3. Фd4+ Крс7 4. Се6!**, вновь играя тихо (вспомним ход 4. Фb2! из угрозы). 4...— **5. Фd7×, 4...Кd6** или **4... Крb7 — 5. Фb6×**. Кто бы из современных композиторов не поставил, например, на поле b6 белую пешку, тем самым убрав это разветвление? Ведь тогда экономились бы черные фигуры в верхнем углу доски. Однако Клетт сознательно пошел на вариант 2...Кр : d6, чтобы максимально затруднить нахождение пуанты 2. Кd6!

При другом отступлении короля снова возникает сочетание тихих и форсированных ходов: 2...Крb4 3. Се6! — 4. с3+ Крс5 5. Kb7×, 3... К : d6 4. с3+ Крс5 5. d4×. Вариация на первом ходу: 1...е5 2. d4 bc 3. С : с4+ Кр : с4 4. Фа4+. Итак, трудность и еще раз трудность!

Расцвет творчества Ф. Клетта приходится на период становления так называемой немецкой задачной школы, у истоков которой стояли К. Байер (1828—1897), И. Котц (1849—1918), К. Коккелькорн (1843—1914), И. Бергер (1845—1933). Основные принципы школы были четко сформулированы Котцем и Коккелькорном (1875 г.): «В каждой задаче должен быть составляющий ее ствол идейный вариант, которому подчинены дополнительные игры... Слабое введение может быть оправдано, когда за ним идет яркий финал, слабое заключение даже при хорошем вступлении не производит впечатления». Желательно, чтобы идейная игра завершалась чистым и экономичным матом, содержала тихие, незаметные ходы белых.

У Клетта немало задач, в точности отвечающих этим требованиям.

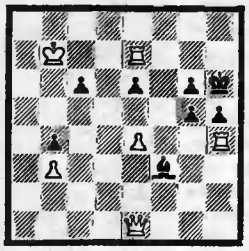
№ 2. 1878 г.



Мат в 3 хода

1. Фh8! — цугцванг. Центральный вариант великолепен: **1...с5 2. Кg7!! Крd5 3. Фа8×** — далекий правильный мат, **2...d5 (Крf4) 3. Фh4×**. Содержательна дополнительная игра **1...Крd5 2. Кс5! Кр : с5 3. Фd4×, 2...dc 3. Фе5×, 1...de 2. Фf6 — 3. Фf3×, 2...Крd5 3. Фd4×**, 1...Крf5 2. Фh3+.

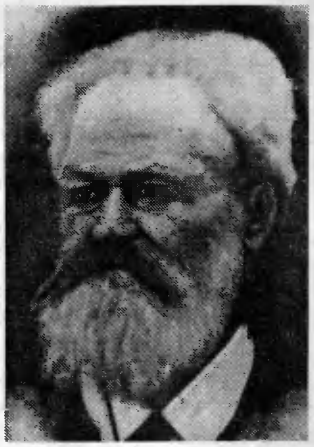
№ 3. 1876 г.



Мат в 4 хода

1. Фf2! с5 2. Ф : f3 (угроза) **gh 3. Фf4+ g5 4. Фf6×, 1...e5 2. Фf1!** — цугцванг, **2...c5 3. Л : h5+! gh 4. Фа6×!** — вначале меньше всего можно было предположить, что мат будет объявлен с поля а6! **3... Кр : h5 4. Фh3×, 2...gh 3. Фс1+ g5 4. Ф : с6×, 1...gh 2. Фd2 (e3)+ g5 3. Фd4! e5 4. Фd6×** — опять-таки с правильными матами.

В 1878 году Ф. Клетт выпустил сборник «Шахматная задача», где собраны 112 его произведений. Книга открывается предисловием, в котором изложены взгляды композитора на искусство составления. «Внутреннее содержание задачи, — пишет он, — состоит в комбинации, то есть цепи идей и заключений, которые с неизбежной последовательностью, развиваясь друг из друга по нормам шахматных законов, приводят к конечному результату — мату... Ценность комбинации обусловливается, с одной стороны, ее трудностью, с другой — красотой». Трудность решения определяется глубиной замысла, неочевидностью игры, тихими, нефорсированными ходами, которые должны создавать впечатление ослабления позиции белых. Комбинацию украшают жертвы сильнейших фигур, трудные первый и последующие ходы, чистота и экономичность финала. Клетт, кстати, в отличие от многих своих коллег, с уважением относился ко взглядам представителей других школ и направлений.



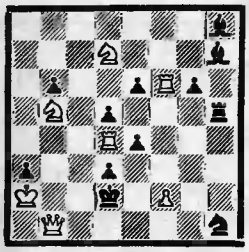
В творчестве проблемиста почти нет задач без жертв белых фигур. Он приносил их на алтарь победы с особым искусством.

№ 4. 1861 г.

Мат в 5 ходов

1. Фf2!! — 2. Ле5×. **1...ef+ 2. Кр:f2 Кс—+ 3. Кb6! Ф:b6+ 4. Лс5+ Ф:g6 5. Ле5×.**

№ 5. 1866 г.

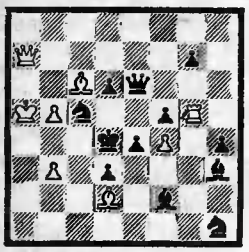


Мат в 5 ходов

1. Кс3! — 2. **Фd1+ Кр:c3 3. Ла4** и **4. Фc1×**, **1...Кр:c3 2. Ке5!** — 3. Фc1+ Кр:d4 4. Кc6×, **2...Кр:d4 3. Фb4+ Кр:e5 4. f4+ Кр:f6 5. Фf8×** — эффектный правильный мат. 1...b5 2. Крb3 (вторая угроза) 2... К:f2 3. Л:f2+ Крe3 4. Кd1+ Кр:d4 5. Фa1×.

Вторая половина XIX века богата многими открытиями в шахматной композиции, например, в области перекрытия черных фигур, освобождения линий, критических ходов, взаимодействия, перегруппировки и запирания фигур. Творчество Ф. Клетта осталось в стороне от поиска новых идей. Замыслы многих его задач связаны с традиционным цугцвангом, что создавало наибольшие трудности при нахождении решения.

№ 6. 1878 г.

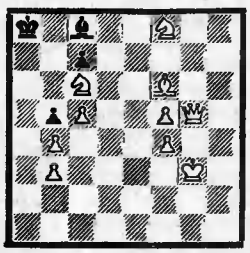


Мат в 4 хода

1. Лg6! — 2. Ф:g7+ Фe5 3. Л:d6×, **1...Ф:g6 2. Крb4! Фg1,** и теперь после неожиданного отступления слона **3. Са8!** черные оказываются в цугцванге. **3...Се1 (Cf1, Фg—) 4. Фa1×, 3... Cg3 (Cg2, Кg3, Фb1, g5) 4. Ф:g7×, 3...Се3, d5 4. Сс3, Ф:c5×** (1...Ф:b3 2. Л:d6+ Крc4 3. Cd5+). И здесь в общем-то можно убрать черные фигуры в правом нижнем углу и пешку h4, так как цугцванг сохранялся, как и оба тематических мата ферзем. Но Клетт понимал, что черные фигуры маскируют идею цугцванга, затрудняют разгадку позиции.

Непременным компонентом комбинаций немецкого проблемиста были разнообразные геометрические мотивы. Это и длинные ходы фигур (особенно ферзя), вскрытие линий, идей засады и возврата. Эти мотивы легко воспринимаются любым шахматистом, который, найдя главный вариант. получает необычайное удовольствие от решения.

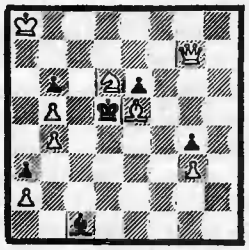
№ 7. 1878 г.



Мат в 4 хода

1. Ch8! Крb7 2. Фd8 (угроза) **С — 3. Фb8+ Кр:d5 4. Фa8×**, 2... Кр:c6 3. Ф:c8. Центральный вариант редкой красоты: **1...Ca6! 2. Фg7!!** — 3. Ф:c7, **2... Крb7 3. Фa1!!** — цугцванг, **3...Кр:c6 4. Фh1×.**

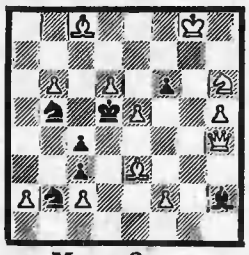
№ 8. 1878 г.



Мат в 4 хода

1. Фh8! — цугцванг. Если слон играет по диагонали c1—h6, например, **1...Cg5,** то возможно **2. Cf4!** — 3. Фe5× (нет защиты 2...Cb2), **2...С:f4 3. gf Кр:d6 4. Фd8×.** Черные играют точнее — **1...Cb2!,** но тогда после **2. Фf6!** вновь возникает цугцванг. При отступлении слона по большой диагонали белые его забирают, остается **2...С:e5.** Но ферзь неутомим — **3. Фg5** (третий цугцванг!) **Кр:d6 4. Фd8×, 3...Крd4 4. Фd2×** с правильными матами. Отметим, что сразу не проходило 1. Фf6? из-за 1...Cg5!

№ 9. 1878 г.

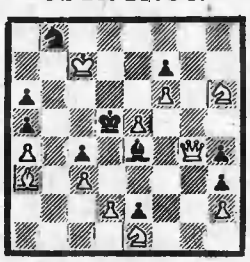


Мат в 3 хода

1. a3! — цугцванг, **1... fe 2. Ф:e4+! Кр:e4 3. Cb7×, 1...Кр:e5 2. Ф:f6+! Кр:f6 3. Кg4×** — с правильными матами, **1...К2— 2. Ф:c4+! Кр:c4 3. Се6×** — третья жертва ферзя, **1...С— 2. Фh1+ Кр:e5 3. Кf7×** (1...К5—, f5 2. Фd4, Cb7+). Вступительным ходом автор акцентирует вариант 1... К2— 2. Ф:c4+ (остальная игра уже готова вначале), который не заканчивается правильным матом. Тем самым Клетт как бы подчеркивал, что главным он считал элемент жертвы.

Г. Венинк писал: «Клетт никогда не добивался, чтобы внешний вид его позиции очаровывал, к чему так стремились чешские композиторы. Он и не ощущал полностью всей красоты чистого мата, и правильные финалы в его задачах не оставляют того вызывающего восторг впечатления, как в чешских задачах, но стратегия и маневрирование у Клетта сложней и тоньше, чем в любой задаче чехов».

№ 10. 1878 г.

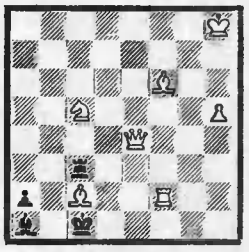


Мат в 3 хода

Иллюзорная игра 1... К— 2. Фd7+, 1...С— 2. Фd4+, но как играть на 1...Кр:e5, сразу не видно. К цели ведет на первый взгляд нелепый отскок слона **1. Сc1!,** смысл которого становится ясным после **1...Кр:e5 2. Фf4+!! Кр:f4 3. d4×** — правильный мат.

Композиторы немецкой школы почти не работали в двухходовке, более того, многие из них с трудом могли согласиться с самим существованием короткометражного жанра. Они рассматривали двухходовку, как комбинацию одного (первого) хода. Действительно, если учесть, что цугцванг, жертвы и геометрические мотивы были основными элементами стратегии в их задачах, то двухходовка не сулила много возможностей. Клетт составил около десятка хороших композиций в этом жанре, но впоследствии высказывал сожаление, что напечатал их — ведь они никак не укладывались в его идеал задачи.

№ 11. 1878 г.



Мат в 2 хода

1. Фe7! — цугцванг, **1...Крb2 2. Кd3×**, 1... Cb2 (Л—) 2. Фe1×. На 1...Лс4 проходят три мата — факт, совершенно невероятный, например, для английской школы. Клетт, однако, терпимо относился к дуалям, полагая, что в **№ 11** основная идея заложена в главном варианте с самосвязыванием ладьи.

Ф. Клетт обладал выдающимся талантом композитора. У него было несколько последователей, но, несмотря на все усилия составлять задачи в стиле классика немецкой школы, они только ослабили его влияние. Так же, как у подражателей Лойда, их продукция стояла значительно ниже творчества корифея.

Вклад Ф. Клетта в теорию невелик, но его замечательные произведения уже более ста лет способствуют широкой популяризации и пропаганде задачной композиции и приносят много радости любителям древней игры.

Я. ВЛАДИМИРОВ,
международный мастер.

№ 1. Р. БИАНКЕТТИ
1925

Выигрыш

№ 2. Г. РИНК
1922

Выигрыш

№ 3. А. ТРОИЦКИЙ
1910

Выигрыш

ОАЗИСЫ ЭНДШПИЛЯ

Эндшпиль! Даже при минимуме материала анализ некоторых позиций требует порой изучения большого числа вариантов. С другой стороны, вариантов может быть и немного, но они длинны настолько, что не всегда хватает пятидесяти ходов, отведенных кодексом для достижения победы. И счастье, если при трудном анализе в «шахматной Сахаре» эндшпиля найдется какой-либо оазис — эффектная комбинация, ведущая к цели.

Еще великий Филидор занимался исследованием одного из сложнейших окончаний — ладья и слон против ладьи. Продолжили эти работы И. Клинг, Л. Центурини, И. Шен и другие. Среди собранных мной 26 позиций, пожалуй, лишь некоторые можно считать подлинными этюдами.

Не нуждается в аттестации **№ 1**, известный каждому, кто интересуется композицией: **1. Cb2! Лg6 2. Лc8+ Крh7 3. Лh8×**, **1...Лh6 2. Лg3+ Крh7 3. Лg7+ Крh8 4. Крb1! Лh1+ 5. Лg1.**

Л. Топко (1973 г.) переставил белого короля на d8. (Можно поставить его и на h4. **Прим. ред.**), нарушив симметрию, но существенно обогатив игру еще одним, более длинным вариантом: 1. Cb2! Лg6 2. Лh3+ Крg8 3. Крe7 Лh6 4. Лg3+ Крh7 5. Лg7+ Крh8 6. Лf7+ Крg8 7. Лf8+ Крh7 8. Крf7, 1... Лf8+ 2. Крe7 Лg8 3. Лh3×.

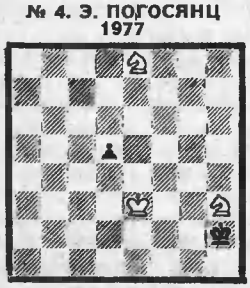
Позиция классика мирового этюда (**№ 2**) решается кратко, но изящно: **1. Лd7+ Крc8 2. Cg4!**

Напрашивается вывод, что в данном окончании этюдная ситуация возможна лишь в том случае, если белым удается создать батарею.

Наличие на доске черной пешки (**№ 3**) дает белым возможность построить мат. Г. Болтон, П. Клинг, Б. Горвиц, И. Бергер внесли определенную ясность в это окончание, его систематическим исследованием занимался А. Троицкий. **№ 3** — окончание одного из его этюдов, в котором впервые удалось в таком эндшпиле представить превращение в коня. **1. Крf2 Крh1 2. Кh3 Крh2 3. Кg5 Крh1 4. Кe1 d3 5. Кef3 d2 6. Кe4 d1К+ 7. Крg3 К— 8. Кf2×.** Аналогичную позицию, но с другим расположением коней предложил в 1941 году Х. Блэндфорд, а в дальнейшем Э. Погосянц несколько развил эту игру в **№ 4. 1. Кf4 d4+ 2. Крf2 d3 3. Кf6 d2 4. Кg4+ Крh1 5. Кe2 d1Ф 6. Кg3×**, 5...d1К+, **6. Крg3 К— 7. Кf2×.**

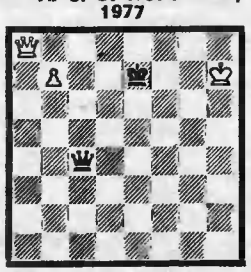
Работу А. Троицкого продолжил чешский этюдист Б. Соукуп-Бардон, опубликовавший в 60-е годы ряд статей и аналитических этюдов.

№ 4. Э. ПОГОСЯНЦ
1977



Выигрыш

№ 5. Э. ПОГОСЯНЦ
1977



Выигрыш

Если два предыдущих эндшпиля подвергались исследованию отдельных шахматистов, то окончание с пешкой при ферзях с обеих сторон невозможно исследовать даже коллективно. Полный анализ, видимо, предстоит делать ЭВМ. Наиболее изученными, очевидно, следует считать позиции с пешкой, достигшей предпоследней горизонтали. Этой работой с 1955 года занимается швейцарский этюдист Р. Фонтана. Следует упомянуть также имена Я. Поспишила, И. Моравца, А. Шерона, Т. Кука и особенно гроссмейстера Ю. Авербаха. Находок в этой области сделано немало. Остановимся на последних изысканиях композиторов. В этюде В. Проскуровского (Б. Крe8, Фc3, п. a7 — Ч. Крb6, Фb1. Выигрыш) ничего не дает превращение в коня, которое бросается в глаза, а решает неожиданная жертва ферзя—**1. Фa5+!! Кр:a5 2. a8Ф+ Крb6 3. Фb8+.**

№ 5 содержит несколько патовых ловушек. **1. Фa3+ Крd7 2. Фh3+!** (2. b8Ф? Фh4+ 3. Крg6 Фg4+ 4. Крf6 Фf3+) **2...Крe7 3. Фe3+!** (3. b8Ф? Фe4+ 4. Крh6 Фg6+) **3...Крd7 4. b8Л!** (4. b8Ф? Фe4+) **4...Фf7+ 5. Крh6 Фf6+ 6. Крh5.**

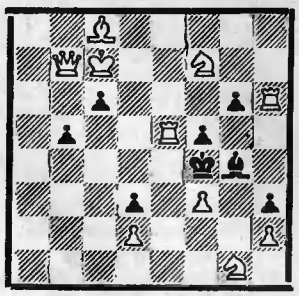
Ищите оазисы!

Н. ГРИВА.

ДНЕПРОПЕТРОВСК.

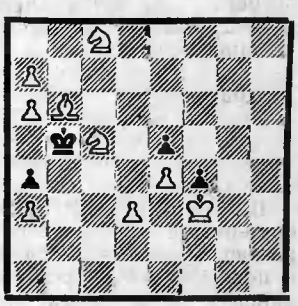
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 5. Ю. АНТОНОВ
Волгоград



Мат в 2 хода

№ 6 А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.

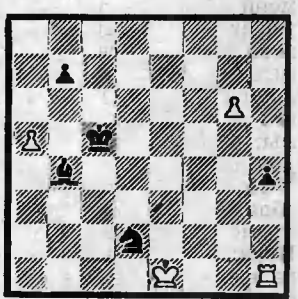


Мат в 3 хода

№ 7. Б. ГЕЛЬПЕРНАС
Вильнюс

Мат в 11 ходов

№ 8. А. МЕЛЬНИКОВ
Москва



Выигрыш

Прогнозы, прогнозы...

И за пределами ФРГ большинство комментаторов склонны отдавать в матче Р. Хюбнер — А. Адорьян предпочтение западногерманскому гроссмейстеру. Более высоко расцениваются также шансы М. Таля в его поединке с Л. Полугаевским. А вот по поводу двух других четвертьфинальных матчей мало кто отваживается на сколько-нибудь определенные прогнозы.

Оценивая шансы соперников в поединке Б. Спасский — Л. Портиш, западногерманская газета «Франкфуртер альгемайне» воспроизводит результаты их предыдущих матчевых встреч.

Командная встреча Ленинград — Будапешт 1967 года — $3^1/_2 : {}^1/_2$ в пользу Спасского.

Матч СССР — Венгрия 1967 года — $2^1/_2 : 1^1/_2$ в пользу Спасского.

Матч претендентов 1977 года — $8^1/_2 : 6^1/_2$ в пользу Спасского.

Вывод редакции этой газеты: хотя до сих пор чаша весов неизменно склонялась в пользу Спасского, в каждом последующем матче соперник ставил перед ним все более сложные задачи, и особенно трудно (несмотря на преимущество в 2 очка) далась ему победа в претендентском матче 1977 года. В общем, что день грядущий...

Столь же туманные предсказания преобладают и по поводу исхода матча Т. Петросян — В. Корчной.

Зарубежная печать о Роберте Хюбнере

В обзоре зарубежной печати, опубликованном в прошлом номере нашего журнала, мы рассказали о переживаниях обозревателя английских газет Л. Бардена по поводу неудачи его соотечественника гроссмейстера Э. Майлса на межзональном этапе борьбы за мировое первенство. Теперь добавим, что Барден временно перевоплощается из болельщика Майлса в поклонника западногерманского претендента Роберта Хюбнера.

Соглашаясь с мнением одного из шахматных журналистов ФРГ, назвавшим Хюбнера «самым талантливым немецким шахматистом после Ласкера», Барден, однако, считает, что по стилю своей игры он в большей степени напоминает З. Тарраша.

Г. Голомбек вносит в такую характеристику Хюбнера существенные коррективы. «На первый взгляд действительно может создаться впечатление, что Хюбнер играет в стиле Тарраша, — пишет обозреватель лондонской «Таймс», — однако время от времени он делает такие ходы, от которых доктор Тарраш моментально впал бы в шоковое состояние, а между тем именно эти ходы выявляют истинного Роберта Хюбнера с его динамизмом, неприятием догмы, конкретным подходом к каждой позиции».

По мнению Голомбека, «Хюбнер обладает всеми достоинствами, кроме одного: уверенности в себе». Правда, в этом плане появилась надежда, что кельнский гроссмейстер начинает «исправляться». Как сообщал корреспондент югославского агентства ТАНЮГ, присутствовавший на жеребьевке претендентов в Амстердаме, Хюбнер был единственным участником четвертьфинальных соревнований, публично выразившим уверенность в том, что сумеет пробиться в полуфинал.

Средства массовой информации ФРГ с энтузиазмом разделяют эту уверенность. Западногерманские газеты пестрят заголовками типа: «Станет ли Р. Хюбнер соперником А. Карпова в 1981 году?» и даже «Станет ли Р. Хюбнер первым немецким чемпионом мира после Ласкера?».

Осведомленные журналисты пишут о том, что сейчас Хюбнер впервые в жизни получил возможность отдавать шахматам столько времени, сколько требуется. Ранее же он был слишком обременен своими научными изысканиями, особенно в период работы над докторской диссертацией, когда ему приходилось расшифровывать и изучать множество древнейших папирусов. Занятия древностями отнюдь не исчерпывают круг интересов Хюбнера. Его перу принадлежат исследования о творчестве Франца Кафки, о комедиях немецкого поэта и драматурга XVII столетия Андреаса Грипиуса, о рассказах современного американского писателя Джерома Дэвида Сэллинджера. Он свободно владеет двумя классическими (латинским и древнегреческим) и четырьмя современными (английским, французским, голландским и итальянским) языками. Кроме того, немного говорит по-фински и читает по-испански. А вот с русским, который для большинства профессиональных шахматистов является чуть ли не родным языком, у Хюбнера дело обстоит не столь благополучно: по собственному признанию, он пока может читать по-русски «лишь по складам».

Вряд ли найдется другой шахматист, который бы столь же основательно, как д-р Хюбнер, анализировал свои партии. Результаты анализа тщательно записываются в особую тетрадь, однако доступ к этим записям имеют лишь немногочисленные друзья Хюбнера. «Я пишу для себя, — говорит он, — и меня не интересует, интересуют ли мои записи других». Лишь недавно по настоятельной просьбе издательства Оксфордского университета Хюбнер начал готовить для печати свои избранные 30 партий.

С точки зрения статистики (если подходить к ней механически) шансы Хюбнера в предстоящих претендентских соревнованиях представляются минимальными. Из всех претендентов только венгр Адорьян занимает более низкое место в так называемом «рейтинг-листе» ФИДЕ. Да и баланс личных встреч Хюбнера с другими претендентами, казалось бы, должен настраивать его на пессимистический лад: из 53 партий, сыгранных с ними, он одержал верх в семи, проиграл 16, а остальные 30 свел вничью. Однако при этом обращает на себя внимание весьма существенное обстоятельство: большинство неудач Хюбнера в этих встречах приходится на период, предшествовавший 1976 году, а в течение последних трех лет он неуклонно повышает свои результаты в междоусобной войне сильнейших.

Однако многоопытный Л. Шмид, который своей недавней победой на традиционном ежегодном турнире Британского телевидения в Лондоне* постарался напомнить шахматному миру о том, что является не только одним из ведущих международных арбитров, но и сильным гроссмейстером, предостерегает своих соотечественников от чрезмерной эйфории. «Адорьян очень талантливый и быстропрогрессирующий шахматист, — заявил он репортеру гамбургской «Вельт». — Хюбнер совершит большую ошибку, если поддастся господствующим настроениям и недооценит своего соперника в четвертьфинальном матче».

---

* В ходе этого соревнования, которое проводится по олимпийской системе с сокращенным контролем, Л. Шмид поочередно «нокаутировал» В. Корчного, М. Стина и У. Брауна.

...И «РЕЗВАЯ ПЕШКА»

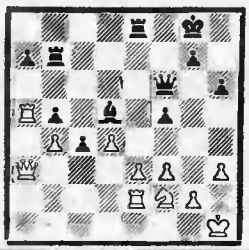
В полуфинальном турнире «Белой ладьи» играли команды 30 столичных пионерских дружин из 19 районов. Организовал соревнование, как и в прошлые годы, городской совет школьного спортобщества «Юность».

Судейская коллегия пошла навстречу представителям тех районов, где «школьные шахматы» завоевали большую популярность. Так, например, Бабушкинский, Люблинский, Октябрьский и Черемушкинский районы столицы были представлены тремя коллективами.

Полуфиналы должны были выявить шесть сильнейших команд столичного клуба «Белая ладья». И вот определились финалисты: ребята из школы № 22 Октябрьского района, победители полуфинала, а также юные шахматисты и шахматистки из школы № 331 Люблинского района, школ № 2 Октябрьского района, № 925 Советского района, № 406 и № 408 Перовского района.

Нынешнее первенство разыгрывалось на многих базах. Кроме Московского городского, Бауманского и Люблинского районных дворцов пионеров, традиционно принимавших и в прошлом «Белую ладью», на сей раз в роли гостеприимных хозяев выступили кинотеатр «Энтузиаст» (Перовский район), спортклуб «Искра» при жэке № 20 (Куйбышевский район), шахматный клуб «Резвая пешка» при жэке № 30 (Советский район) и многие другие. Такое расширение столичной «шахматной географии» является положительным фактом.

В заключение — окончание одной из партий турнира.



Эта позиция возникла в поединке перворазрядников **Вити Кардаш** (школа № 331, Люблинский район) и **Алексея Рощина** (школа № 408, Перовский район). У черных позиционный перевес, и они хорошо использовали активность своих фигур и силу проходной пешки с4. Игра продолжалась так:

35...Фс6! 36. Ла6. Плохо 36. Л:a7 Л:a7 37. Ф:a7 ввиду 37...С:f3. Лучшие возможности оставляло 36. Крg1.

36...Лb6 37. Л:b6 ab 38. Ле1 Ла8 39. Фb2 (упорнее 39. Фс3) **39...c3 40. Фb1 Ла2 41. Кd3 c2 42. Фс1 Фс3 43. Кf4 Сс4 44. d5 Лb2 45. Фа1 Ф:e1+.** Белые сдались.

Р. АЛЬТШУЛЕР,
главный судья соревнований.

Полуфинал «Белой ладьи» в Москве.

К сведению наших читателей

Начиная с февраля журнал будет выходить в первую и третью недели каждого месяца.

Подписка на 1980-й год не производится.

Издательство газеты «Советский спорт» — 101913. ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции — тот же, телефоны: 294-79-70, 294-76-69.
© «64—Шахматное обозрение», 1980.
Сдано в набор 4.1.80. Л 81433. Подписано к печати 16.1.80. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать. Усл. п. л. 3.7. Физ. п. л. 4,0. Уч. изд. л. 5,54. Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 54. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7.
При перепечатке не забудьте сослаться на наше издание.

ВНИМАНИЮ ШАШЕЧНЫХ КОМПОЗИТОРОВ

Центральный шахматный клуб СССР и Федерация шашек СССР объявили о проведении второго этапа IV первенства страны по композиции.

С 1 марта по 30 апреля составители должны представить:

проблемы в международные шашки (свыше 7 шашек каждого цвета);

этюды в международные шашки;

задачи в русские шашки.

По любому разделу можно прислать не более 10 произведений, составленных самостоятельно или в соавторстве после 1 февраля 1976 г.

Каждая композиция оформляется в трех экземплярах на отдельных листах стандартного размера с диаграммой и в нотации. Помимо решений, следует указывать место и время публикации произведений, их оценку в соревнованиях. В заявке на участие композиторы должны сообщить необходимые данные о себе.

Композиции следует направлять по адресу: **121019, Москва, Гоголевский бульвар, 14, ЦШК СССР,** с пометкой на конверте: **«IV чемпионат СССР по шашечной композиции».**

Исправления и замены произведений разрешаются только в течение отведенного срока.

Место участника в каждом разделе чемпионата определяется по сумме очков, полученных за восемь лучших композиций. Очки за коллективные произведения делятся между соавторами поровну.

Победителю каждого раздела присваивается звание чемпиона СССР по шашечной композиции. Он награждается золотой медалью и дипломом чемпиона СССР. Участники, занявшие второе и третье места в каждом разделе, награждаются серебряными и бронзовыми медалями и дипломами Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР.

Тренеры, подготовившие чемпионов СССР, награждаются медалями и дипломами.

ЗНАК НА КНИГЕ

Знаете ли вы, что советский спортивный книжный знак ведет свое начало от экслибриса на шахматную тему?

...Выдающийся ученый-книговед Алексей Алексеевич Сидоров, вспоминая 20-е годы, рассказывал о своем увлечении шахматами: «Сохраняю интерес к ним до сих пор, — писал он два года назад. — Собрал небольшую, но достаточно полную для своего времени библиотеку по шахматам, имел для нее специальный экслибрис, сделанный Н. П. Дмитревским».*

Книжный знак этот, выполненный в технике гравюры на дереве пятьдесят пять лет назад, стал одним из первых, а вероятнее всего, первым экслибрисом (слово латинского происхождения, перевод: из книг) спортивной коллекции, насчитывающей сегодня сотни графических миниатюр.

Книжные знаки — бумажные ярлыки, наклеиваемые на обороте обложки, имеют многовековую историю. В их создании участвовали многие замечательные художники разных стран. Наибольшее развитие это искусство получило в СССР, потому что в нашей стране трудно найти семью, не имеющую хотя бы небольшую библиотеку. А общественных книгохранилищ у нас около трехсот тысяч.

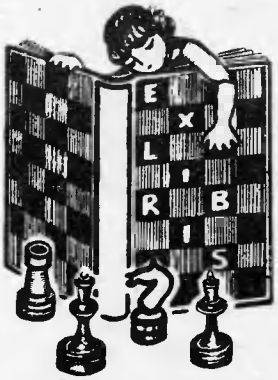
Выполняя экслибрисы для домашних библиотек, художники чаще всего посвящают их сюжеты профессиям, кругу интересов или увлечениям книголюбов.

Интересную миниатюру для Ноны Гаприндашвили нарисовала художница из Казани Галина Сатонина. Она создала целую сюиту шахматных книжных знаков. Впрочем, и в других работах этой художницы большое место занимает шахматная тема. Это неудивительно — Г. Сатонина долгое время была чемпионкой Татарской АССР.

Как своеобразная новелла читается экслибрис, выполненный в подарок Якову Эстрину владимирским художником Борисом Французовым. Международные заочные соревнования (конверт, земной шар), в которых советский гроссмейстер по переписке не раз одерживал победы, служат делу сотрудничества между народами — такова главная мысль гравюры.

Немало интересных экслибрисов создано для шахматных разделов в домашних библиотеках. Московский инженер Олег Шаргин выполнил серию таких книжных знаков. На одном из них в центре композиции — часть доски с фигурой...

читающей книгу (для собирателя литературы по шахматам П. Борденова). На фоне 64 клеток силуэт шахматиста, задумавшегося над очередным ходом, — такое сюжетное решение избрал вильнюсский график Витаутас Якштас. В столице Грузии недавно издана подборка так называемых универсальных экслибрисов (на них свою фамилию надписывает сам книголюб). В



одной из графических миниатюр, созданных молодой художницей Татьяной Туманишвили, тоже звучит шахматный мотив.

Я. БЕЙЛИНСОН.

* Все свое собрание шахматных книг А. Сидоров безвозмездно передал библиотеке Дома ученых.

ЛЮБОПЫТНО...

Одним из древнейших литературных памятников о шахматах является «Книга о шатранге», написанная на рубеже VII—VIII веков в Иране неизвестным автором.

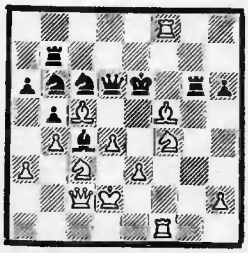
Древнейшая из сохранившихся до нас полностью партия написана в шахматном трактате перса Алладжладжа, жившего в X веке, ученика знаменитого ас-Сули.

Чтобы разобрать эту партию, необходимо знать правила игры в шатранг. Как в современных шахматах ходили только ладья и король, рокировки не существовало, пешка даже на первом ходу передвигалась лишь на одно поле, а достигнув 8-й или 1-й горизонтали, могла быть превращена только в ферзя, который был слабейшей фигурой, ибо ходил на одно поле вкось; слон передвигался по диагонали, но лишь через поле, если же на его пути стояла какая-нибудь фигура, он перепрыгивал через нее. Партия считалась выигрышной при объявлении мата, а также при пате у противника и если у него не оставалось ни одной фигуры.

Из трактата Алладжладжа ясно, что в те времена применялись четыре начала: 1. Муджанах (ускоренное, быстрое); 2. Сайф (меч); 3. Мушаихи (шейх, мудрый старец); 4. Саял (поток).

Дебют Саял (поток)

1. g3 g6 2. g4 f6 3. e3 e6 4. Ke2 d6 5. Jg1 c6 6. f3 b6 7. f4 a6 8. f5 gf 9. gf ef 10. Ch3 Ke7 11. Jf1 Jg8 12. Kg3 Jg5 13. C : f5 h6 14. Ch3 Kd7 15. d3 d5 16. c3 Фc7 17. b3 Ja7 18. c4 Cd6 19. Kc3 Ce6 20. cd cd 21. d4 Cf8 22. Jf2 Фd6 23. b4 Jc7 24. Крd2 b5 25. Ca3 Kb6 26. Cc5 Kc6 27. a3 Крf7 28. Фc2 Cc4 29. Jaf1 Jg6 30. Kh5 Крe8 31. К : f6+ Крd8 32. Kf : d5 Jb7 33. Л : f8+ Крd7 34. Cf5+ Крe6 35. Kf4×.



Поля e7 и d7 контролируются, согласно правилам, слонами с f5 и c5.

ЦЕНА 25 КОП.

ИНДЕКС 73506

64
ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЛАУРЕАТОВ

В канун Нового года ленинградка Ирина ЛЕВИТИНА сделала себе отличный подарок — завоевала третью золотую медаль чемпионки СССР. Выступая на турнире высшей лиги в Тбилиси, она добилась превосходного спортивного результата, набрав в семнадцати партиях 12½ очков. Ленинградская шахматистка одержала девять побед, семь встреч завершила вничью и лишь в одной партии признала себя побежденной.